

"Vă spun că de vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(Sf. Evanghelie după Luca 19, 39-40)

CUVÂNTUL LEGIONAR

Periodic al tineretului român naționalist ortodox

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea Codreanu -

Anul I, Nr. 12, AUGUST 2004

Apare la jumătatea lunii

7 000 lei

Director: NICADOR ZELEA CODREANU

CUPRINS:

Ideologie Un partid legionar

Atitudini Ascunsul după deget; Recviem pentru 23 august

Actualitate "Anunț publicitar";

Opinii despre stoparea genocidului românilor

Document Pe drumul credinței legionare

Interviu Un frate de Cruce

Personalități legionare Victor Dragomirescu

Pagini de vacanță Străzile copilăriei mele (II)

Pagini uitate: Principesa Ileana

Istorie Naționalismul spaniol (II)

Concurs, Poșta redacției



MIȘCAREA LEGIONARĂ CA OFRANDĂ

Pentru orice legionar intrat în mileniul al treilea, nu poate să existe decât **un singur obiectiv: refacerea Mișcării Legionare ca forță politică viabilă în viața României.**

Ce ne împiedică la această oră să ne îndeplinim acest deziderat:

1. Legi neconstituționale împănate cu hotărâri guvernamentale neratificate

2. Organizarea unui con de întuneric în care să fie ținută orice informație despre Mișcarea Legionară

3. O campanie permanentă, începută încă de la apariția Mișcării, de mistificare a realității, de denigrare, de intoxicare a românilor - și la nivel internațional, asupra ideologiei, doctrinei și în general a scopurilor Mișcării Legionare

4. Terorismul de stat aplicat Mișcării Legionare de la începuturile existenței sale, exprimat prin măsuri abuzive și culminând cu asasinat în masă sub formă de execuții sumare sau suprimare în închisori prin tortură, înfometare, frig, muncă forțată și lipsa asistenței medicale. Aceasta a dus la diminuarea drastică prin dispariție a legionarilor.

Care este relația cu prezentul despre care discutăm? Majoritatea supraviețuitorilor, dar, mai important, și mulți dintre românii pe care îi așteptăm să reîmprospăteze rândurile Mișcării Legionare, manifestă o frică nejustificată, urmare a regimului comunist de teroare, dar și a văditei dușmăanii afișate de administrațiile post-decembriste.

5. Se acreditează imaginea unei Mișcări Legionare în care se încearcă includerea:

- a atentatelor din nov. 1938;
- asasinarea lui Armand Călinescu din sept. 1939;
- așa-zisa revoluție legionară din sept. 1940;
- apariția unei "poliții legionare" paralelă cu poliția oficială și care, printr-o serie de abuzuri datorate lipsei de control, a devenit odioasă unei părți a populației, făcând țândări din imaginea Mișcării Legionare;
- asasinarea în nov. 1940 a celor închiși la Jilava ce urmau a fi judecați sub acuzarea crimelor și abuzurilor împotriva Mișcării

Legionare;

- asasinarea lui Nicolae Iorga;
- asasinarea lui Virgil Madgearu;
- angrenarea Mișcării Legionare în lupta personală pentru putere a lui Horia Sima (cunoscută îndeobște drept "rebeliunea Mișcării Legionare").

Față de întinarea Mișcării Legionare (toate cele enumerate mai sus), voi face o distincție în funcție de poziția pe care se situează ei singuri, marii noștri dușmani:

- guvernările interbelice, caracterizate greșit "democratice";
 - apoi, în ordine cronologică: dictatura carlistă, dictatura antonesciană și lunga dictatură comunistă;
- toate cele de mai sus împănate din belșug sau de multe ori dirijate de dușmanii lui Christos, dușmani firești ai Mișcării Legionare, prieteni firești ai comunismului ateu.

Până aici totul pare normal: dușmanii se declară dușmani și se comportă ca niște dușmani.

Vine însă acum surpriza: sunt unii care se declară legionari, dar prin fapte se situează pe poziția dușmanilor Mișcării Legionare. Se impun două întrebări:

- 1) Cum se pun pe poziție de dușmani?
- 2) De ce fac acest lucru?

Atenție! Singura șansă a Mișcării Legionare de a fi percepută de români în adevărata ei lumină, ca o formație politică de mare curățenie sufletească, creștină, echilibrată, socială, unică, este neamestecul ei în noroiul în care s-a afundat din ce în ce mai mult după moartea Căpitanului și preluarea conducerii de către impostor.

(continuare în pag. 2)

Nicador Zelea Codreanu

În ultimul timp mulți ne-au adresat această întrebare: "De ce nu înființați un partid legionar?"

Bineînțeles că pentru a schimba fața României, așa cum dorim noi, trebuie o formulă de luptă mai completă și mai eficientă decât o asociație, o fundație sau o revistă.

Dar nu cred că un partid înființat ad-hoc, cu semnături "de pe stradă" (pentru a completa numărul de 25 000 cerut de actuala legislație) ar fi cea mai bună soluție, și iată de ce:

- Uităndu-mă puțin în urmă, în istoria noastră modernă, am constatat că nu programul, ci omul au contat cu adevărat, așa cum spunea Corneliu Zelea Codreanu. Voi da doar două exemple:

Politica Partidului Liberal - "prin noi înșine" - s-a transformat, după moartea ultimului mare Brătianu (finanțistul Vintilă Brătianu - 1930), în politică de aservire a țării marii finanțe mondiale. Politica Partidului Țărănist, având ca platformă ridicarea satului românesc în concordanță cu specificul național, s-a transformat rapid, odată cu venirea la putere (1928), în aceeași politică de vânzare și de industrializare tocmai în detrimentul marii pătri țărănești.

Urmarea? Tineretul naționalist și creștin a fost masacrat, granițele țării au fost mutilate, iar în final toată România a căzut în robie timp de jumătate de secol.

De ce s-au întâmplat toate acestea? Pentru că au existat partide, au existat programe, dar au lipsit OAMENII care să le aplice; a lipsit acel "năzdrăvan" pe care l-a creat Căpitanul, capabil să ridice "catapetesme pentru veac", chiar și "tencuite cu sânge" la nevoie.

Tocmai în aceasta a constat marea originalitate a Mișcării Legionare: întâi reforma omului, și apoi reforma țării; întâi crearea unei elite naționale.

Dar "năzdrăvanii" au fost mitraliați...

Privind azi la scena politică a țării, constat cum numita noastră dreaptă se ciorovăiește interminabil cu stânga, pentru a-și



Nu-i furtună nebună,
Nu-i ploaie de foc,
Să-i oprească pe loc.

ÎN CONCLUZIE, ceea ce trebuie ACUM nu este un nou partid politic, ci o MIȘCARE.

Nu întâmplător Căpitanul a înființat întâi o mișcare, și apoi un partid - ca expresie a acestei mișcări, ca instrument politic. Pentru că dacă nu există un fundament solid pe care să poți construi, totul nu va fi decât o fantomă, o formă fără fond asemeni unei case cu acoperiș și fără temelie.

Cei care susțin: "partidul să existe, ca să ne putem manifesta" nu prezintă nici o garanție morală, dovedind că nu au înțeles nimic nici din ideologia legionară, nici din ceea ce se întâmplă azi. Dacă îi interesează atât un partid (fie și ca "formă de afirmare"), vor pleca, oricând li se va ivi ocazia, în alt partid, unde să se "afirme" mai bine!

Un partid puternic nu se poate face nici "peste noapte", nici cu oameni care vin la "de-a gata", nici cu oameni care visează să se afirme cu orice preț, nici cu fricoși. Și nici cu oameni care pretind că-și pun speranțele în legionari, dar stau cu brațele încrucișate.

Deci, LOGIC, pentru a se înființa un PARTID LEGIONAR trebuie formați ÎNTÂI LEGIONARII și apoi, din rândurile lor, oameni capabili să conducă.

Nicoleta Codrin

continuare din pag. 1 (MIȘCAREA LEGIONARĂ CA OFRANDĂ)

- Dacă până acum vreo zece ani, istoria Mișcării Legionare mai plutea câteodată printre cețuri, de-atunci încoace treburile s-au mai lămurit. Cu alte cuvinte, dacă până acum vreo zece ani mai putea cineva fi scuzat de o poziție greșită, de atunci mai departe această scuză cade.

Se cunosc foarte clar motivațiile fiecărei "greșeli" a impostorului și faptul că datorită comportamentului lui și a drumului pe care a dus Mișcarea Legionară după moartea Căpitanului, a transformat imaginea Mișcării Legionare în ceea ce (parcă în înțelegere cu comuniștii și antihriștii) este astăzi în mintea unei bune părți dintre români.

Acum să vedem de ce fac acest lucru; "scurt pe doi": pe acești domni nu îi interesează nici cât negru sub unghie imaginea Mișcării Legionare, sunt hotărâți să o țină în adormire cât de mult posibil și nu au decât un singur ideal: salvarea imaginii lui Horia Sima în fața istoriei. Pentru aceasta cheltuiesc, scot ziare, editează sau reeditează cărți, ÎNCERCÂND SĂ TRANSFORME MIȘCAREA LEGIONARĂ ÎNTR-O OFRANDĂ PE ALTARUL ZIDIT CU TRUDĂ DE EI PENTRU ACEST PERSONAJ MALEFIC.

Recrutat de Serviciul Secret ca informator din timpul efectuării stagiului militar, colaborator și executant al ordinelor lui M. Moruzov, șeful Serviciului Secret de Informații, Horia Sima a visat un singur lucru: să ajungă în locul Căpitanului!

A ajuns la figurat pe scaunul lui, dar cum poate fi perceput un șarpe încercând să pară împărat pe tronul leului: cel puțin jenant!

În lunile oct. și nov. 1938 Corneliu Zelea Codreanu era în închisoare, condamnat la 10 ani de muncă silnică. Carol al II-lea și camarila îi hotărâseră asasinarea, cu toate că era în custodia statului. Trebuia creat un flux de opinie publică pentru justificarea asasinatului: în luna noiembrie, 20 de atentate care în mod

evident nu puteau să aducă nici un fel de beneficiu Mișcării Legionare, ci doar să justifice asasinarea Căpitanului. Cu toate ordinele Căpitanului din închisoare, de liniște absolută, ajunse afară prin mai multe canale, Horia Sima calcă disciplina; Corneliu Zelea Codreanu, Nicadorii și Decemvirii sunt asasinați.

Sărind peste alte multe evenimente ajungem la asasinarea lui Armand Călinescu. Sub pretextul răzburării Căpitanului organizează asasinarea acestuia, neținând cont de faptul - sau chiar pentru aceea - că tot Statul Major al Căpitanului, al Mișcării Legionare, era ostatic în detenția lui Carol al II-lea: era totuși singura modalitate de a înlătura pe toți cei care trebuiau să preia conducerea Mișcării înaintea lui. Atentatul reușește, Armand Călinescu este asasinat pentru că de fapt devenise incomod și pentru Carol al II-lea și pentru M. Moruzov.

Drept represalii sunt asasinați toți legionarii din închisori și câte trei din fiecare capitală de județ și iată: Horia Sima nu mai are contracandidați la conducerea Mișcării Legionare.

Mai departe apelați la istorie. Merită să fie cunoscută cea adevărată, nu cea scrisă de proletcultiștii comuniști.

În final, ca de fiecare dată când îmi enumăr în memorie sau pe hârtie toate datele acestei tragedii a Mișcării Legionare și a poporului român, mă întreb care să fie oare explicația comportamentului acestor pseudolegionari: poate le este rușine să recunoască acum, la bătrânețe, că toată viața au fost victimele acestei mistificări; poate sunt manevrați fără să-și dea seama, devenind unelte ale dușmanilor noștri; poate există înțelegeri și obligații care îi țin sechestrați în minciună și care nu pot fi dezvăluite.

Oricum, ei sunt pe post de călău al Mișcării Legionare, dar, atenție, ei nu cunosc un secret al legionarilor: au piepturile de oțel!

ASCUNSUL DUPĂ DEGET

În anii comunismului cuvântul "legionar" era o chintesență a tuturor relelor și defectelor umane. Era sinonim cu termenul latin "nomine odiosa".

Intrau de-a valma în această categorie nu numai legionari adevărați, dar și cei mai buni gospodari ai satului, chiaburii, jandarmii, foștii ofițeri care asiguraseră paza României, intelectuali și oameni de cultură cu orientare de dreapta, preoți și studenți, țărani simpli care s-au opus colectivizării etc., deși marea majoritate a lor nu au avut nici o tangență cu Mișcarea.

Sentințele pronunțate împotriva acestor sute de mii de victime ale terorii comuniste aveau ca pretext texte care vroiau să incrimineze cea mai mică împotrivire sau nesupunere, ca: "asociere contra liniștii publice" (!?), "crime de înaltă trădare" (!?), "organizare și participare la organizații de tip fascist" (?), "organizare politică și paramilitară" (!?) etc.

După 1989 au apărut sute de titluri de cărți și câteva reviste de această orientare care reliefat pentru prima dată, după mai bine jumătate de secol de interdicție, dramele aproape de nedescris a celor care au umplut temnițele comuniste pentru idealurile lor naționaliste și pentru acțiunile prin care s-au opus atât cât au putut doctrinelor și metodelor importate, străine fapturii noastre românești.

Din păcate, asistăm la un fenomen ce tinde din ce în ce să se extindă.

În multe cărți sau articole de ziar, când se vorbește de o personalitate legionară, se evită de către autor, deși nu i-o cere nimeni, să precizeze că a făcut parte din această organizație. Nu se pune deci, "punctul pe i", cum este normal, ci se folosesc eufemistic termeni ca: "naționalist", "de dreapta", "vederi anticomuniste" etc., justificându-se, în final, într-un mod neconvingător de ce persoana în cauză a fost privată de libertate.

Lista de persoane enumerate ar fi prea lungă.

În unele cazuri chiar sunt ignorate total numele legionarilor de primă mărime.

Și noi am auzit multe voci, unele chiar ale unor vechi legionari, cu mulți ani de detenție, care au insistat ca revista noastră să nu se intituleze "Cuvântul Legionar", ci să se numească doar "Cuvântul", iar "legionar" să fie înlocuit, eventual, cu "adevăr", "istoric" etc. pentru că "e prea șocant", pentru că "toți vor fi cu ochii pe noi" (?).

pentru că "s-ar putea să avem neplăceri" etc.

Însă, după cum se vede pe frontispiciul ziarului, am ignorat aceste sugestii - și credem că am procedat corect.

Cartea "Cranii de lemn" a lui Ionel Moța nu poate fi reeditată, întrucât cineva din familia lui se opune fără nici un motiv demn de crezare.

Versurile celui mai mare poet legionar, RADU GYR, au apărut în trei volume la "Editura Marineasa" la Timișoara în 1992 și în două volume la "Editura Vremea" în 1993, sub îngrijirea d-nei Simonei Popa, fiica poetului și sub îngrijirea lui Barbu Cioculescu.

Ferească Sfântul să găsești o poezie legionară în cele cinci volume!

Se află aici celebra "Ridică-te Gheorghe, ridică-te Ioane", zeci de poezii cutremurătoare despre sinistrele temnițe întunecate și umede, chiar mărturii ale crezului legionar nezdruincinat al comandantului legionar Radu Gyr (cum ar fi "Cântec de luptă", "Înțeleptul"), dar nici o poezie legionară, nici măcar cele care puse pe note de compozitorul Nelu Mânzatu (care au devenit în scurt timp de la lansarea lor cântece cu largă audiență în rândurile maselor, datorită textului și melodiilor deosebit de izbutite).

Fără cuvântul "legionar"!

Ne plângeam, pe bună dreptate, înainte de 1989, că toți marii noștri clasici în frunte cu poetul național Eminescu au fost cenzurați, că nu mai existau opere complete, ci numai "Opere".

Dar în cazul de mai sus, al lui Radu Gyr, nu se poate vorbi de cenzură? Cui folosește acest ASCUNS DUPĂ DEGET? Din moment ce există o casetă și un CD cu aceste cântece, din moment ce ele se fredonează și azi!

Acest ascuns după deget este comparabil cu procedeul hazliu, specific struților: capul în nisip.

Reproducem o poezie de Radu Gyr mai puțin cunoscută, și ea neinclusă în volumele amintite. Sigur că din cauză că se numește "Legionarul"! Am găsit-o în Revista Fundațiilor Regale nr. 11 - nov. 1940, al cărei redactor șef era atunci Camil Petrescu.

G. Emilian

LEGIONARUL

Radu Gyr

Se zvârcoleau în gropniți voievozii,
Gemeau vlădicii-n cripte, și panduri;
Ciolanele moțești trosneau sub bozii,
Zarea murea, vântul cobeia, oftau păduri;
Prindeau din temelie să se miște
Parânguri și Rarăuri de granit.
Bejenii lungi și bice de restrîște
Izbeau din nou în neamul oropsit

Și mi-am lipit urechea de morminte

Și-am auzit cum ouie și plâng,

Și-am ascultat în băltăreț fierbinte

Ce greu oftează codrii când se frâng;

Și-am izbucnit atunci ca o vâltoare

Învârtit din cremene de fier...

În coaste am o pajură de soare

Pe umeri vifor duc, pe frunte cer.

Mă-nchin spre Felioare și Rovine,

Mă plec pe oseminte de rumâni,

Țărâna cnejilor o port cu mine

Și beau trecutul Țării din fântâni...

Când brațu-mi cade aprig ca o spadă

Pedepsitor de mișelie și trădări,

Senin rămân, cu fruntea pe balade,

Și pe obraz aprind lumini și zări.

Biserici noi, cu creștetul ca luna

Din mâna mea răsar ca niște crini;

Cu tărâncopul meu despic furtuna

Și cu mistria mea zidesc Destin.

Zăbind, primesc și temniță și roată,

Mucenicia o aștept și-o cer:

În temniță Iisus mi se arată

Și-mi oblojește rânile cu cer.

Iar sângele de-mi picură pe Țară

Din fiecare strop crește-un altar.

Lerui Ler, Ler, din jertfă legionară,

Înaltă, Doamne, o țară ca un har!

O știre scurtă apărută în toată presa, în urmă cu două săptămâni, a pus pe gânduri pe cetățeanul cu minte la cap. Anume că după 15 ani de la trecerea ei în neființă, ziua de 23 august va fi din nou aniversată! Dar nu oricum, într-o sală plină de nostalgici ai comunismului, ci cu un nemaipomenit tam-tam, cu tribună oficială plină cu fel de fel de personalități importante din conducerea țării, cu invitați din străinătate, cu o mare paradă militară, toată această ceremonie fiind transmisă de postul național de televiziune!

Ne-am crucit și noi și am recitat știrea ce pare, pentru orice om cu bun simț, neverosimilă, întrucât știm ce a însemnat pentru toată țara ziua "eliberării țării de sub jugul fascist de către glorioasa armată sovietică"!

Să fim sinceri și să judecăm drept actul de la 23 august 1944: războiul era pierdut pentru puterile Axei, Germania agoniza după marile înfrângeri suferite pe frontul de est, la Stalingrad și, mai ales, în formidabila bătălie a blindatelor de la Kursk și de la El Alemein în nordul Africii; aliații debarcaseră în Normandia, avioanele anglo-americane tocău zi și noapte toate orașele și întreaga infrastructură de război a Germaniei.

Frontul de la Iași, stabilizat numai pentru patru luni, fusese spart de către puhoaiile armatei roșii, linia de disperată și ultimă rezistență Focșani - Nămolosa - Galați era evident inexistentă.

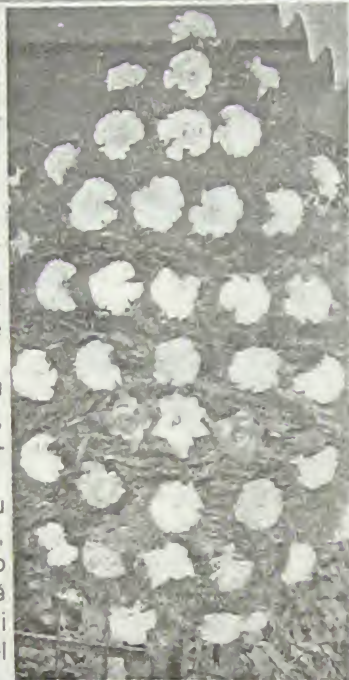
În fața dezastrului iminent, mareșalul Antonescu lăsa pa alții să negocieze condițiile armistițiului, făcându-se că nu-i vede, având de gând în schimb să ceară "consimțământul" lui Hitler ca România să iasă din alianță. Supremă naivitate din partea omului cu părul roșu, întrucât nu putea fi vorba în nici un fel

de trădare, din moment ce aliatul de până atunci nu mai putea face față hoardelor bolșevice.

Actul curajos al regelui Mihai I și al camarilei sale de a-l aresta pe Antonescu a salvat România de la o mare catastrofă. Trebuie însă adăugat că armistițiul declarat de Mihai la 23 august s-a încheiat, de fapt, la 12 septembrie - la Moscova (și a fost, practic, un dictat), iar 310 000 de ostași români au căzut în prizonieratul armatei roșii fără a fi avut posibilitatea să tragă un glonț (mai mult decât în faimoasele înfrângeri de la Stalingrad, Cotul Donului, Crimeea la un loc, unde pieriseră 147 000 ostași). Și, în final, România a devenit tot țară ocupată!

Ziua de 23 august 1944 a fost imediat monopolizată de către guvernul comunist al lui Petru Groza și a devenit ziua națională a R.P.R. și, ulterior, a R.S.R. Rolul hotărâtor al Palatului și al ofițerilor români de elită a fost șters din manualele istorice, meritul revenind P.C.R. și gărzilor "patriotice" formate în exclusivitate din muncitori și ilegaliști. 45 de ani a fost sărbătorită cu un fast de neimaginat "ziua eliberării".

A fost piatra de temelie la tot răul care a urmat: lupta de clasă, peste un milion de arestări în rândurile populației, naționalizări de tot felul, subminarea economiei naționale (faimoasele Sovrom-uri), editura "Cartea rusă" (care cenzura cumplit în toată mass-media), școli de partid și învățământ politic obligatoriu lunar, emisiunea "Să învățăm limba rusă cântând", miniștri cu origine socială "bună", dar cu patru clase primare.



În fiecare an, sub un soare torid, nu numai în București, dar și în marile orașe ale țării, se organizau mari parade populare și militare, la care era prezentă, în mod obligatoriu, peste un sfert din populația țării. Miliarde de lei (bani de atunci!) se aruncau pe fereastră: care alegorice monumentale cu o viață efemeră de doar câteva ore, la care tâmplarii lucrau o lună de zile, zeci de mii de costume naționale, alte zeci de mii pentru sportivi, flori, pancarde de mari dimensiuni cu nelipsitul grafic desenat pe ele (care vroia să demonstreze creșterea an de an a bunăstării țării și, implicit, a

calității vieții)! În dosul acestei demonstrații uriașe cu tentă tot mai grotescă, de inspirație nord-coreeană, când numele conducătorului preamărit era alcătuit din trupurile tineretului, se ascundeau însă adevărate drame. Nimeni nu venea cu zâmbetul pe buze la această mascaradă comunistă, trezirea era la 5 dimineața, erai expus insolației (noroc de corturile sanitare numeroase de prim ajutor înzestrate cu apă la gheață și nitroglicerina pentru cardiaci). Toți treceau în ordine prin fața tribunelor: de la micii șoimi ai patriei, pionieri, și până la veterani de război, privilegiul avându-l doar cei ce luptaseră pe frontul de vest!

S-au uitat oare așa de repede aceste lucruri de către cei care pare-se că s-au gândit să tipărească pe viitor în calendare, ziua de 23 august în culoare roșie?

Și cum, într-un acces permanent de slugărnicie, vrem să imităm pe francezi (pentru care ziua de 23 august 1944 reprezintă ziua eliberării Parisului de sub ocupația germană, în Paris neducându-se ca și în Roma, lupte de stradă, așa cum s-au dus în

București, cu pagube inestimabile: dau un singur exemplu: distrugerea Teatrului Național), hop și noi! să ne luăm după ei, mai ales că acum batem la porțile de intrare în Comunitatea Europeană!

23 august 2004 îl va vrea în centrul atenției pe regele Mihai. Omul pe care neocomuniștii îl numeau în 90 "Stafia din Versoix", ca apoi, printr-o întoarcere de 180 de grade, la începutul lunii ianuarie 2004, să-l sărbătorească și să-l decoreze ca "Om al anului"! Pe ce merite - în zilele noastre - nu știm, au nu ne vine în cap nici un lucru semnificativ făcut de el împreună cu soția sa, Ana.

Cei care l-au alungat din țară în dec. 1947 îl folosesc acum ca marionetă, ca om al casei, prieten la cataramă cu președintele și primul ministru al țării. Va ține și un discurs, își va autoevidenția meritele în înfăptuirea actului de la 23 august 1944, dar firul istoriei sale aici se rupe, deoarece ulterior nu mai există nimic de consemnat la acest om.

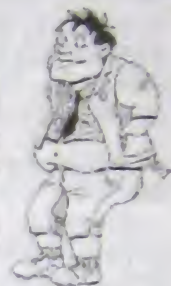
23 august 2004 sărbătorit cu pompă se vrea a fi un recviem. Mai popular înseamnă un prohod. O sărbătorire tristă și hulită de către întregul popor român. Dar în România, azi țara lui Papură-Vodă, se poate întâmpla orice, chiar și opoziția intră de multe ori în horă și joacă, când are interese, de-și rupe pingețele...

Emilian Ghika

"ANUNȚ PUBLICITAR"

"Societatea multinațională <<Șorțul cu tichie>> oferă prin intermediul statului român drepturi și libertăți infinite tuturor borfașilor, domnilor-domnișoare, mahalagiilor și cetățenilor de cea mai slabă morală. Statul român făgăduiește acestor categorii o cât mai rapidă intrare în drepturi, fără a condiționa vreo obligație a cetățeanului față de el, statul. Doritorii se pot adresa Centrului guvernamental de pervertire a moralității naționale!"

Cam așa ar suna cu adevărat noua politică românească ce prevede interdicția discriminării pentru anumite categorii sociale.



Mă voi referi doar la două dintre aceste categorii, și anume: **persoanele cu alte orientări sexuale și etnicii țigani** (sau, mai bine zis, recidiviștii acestei etnii).

Credincioși - nu însă desăvârșiți - dar cât să păstreze o oarecare morală creștină, românii acționează protestatar atunci când se produce o dereglare a orientării sexuale. Este un fel de apărare instinctuală în fața unui "nou" care nu oferă perspective prea frumoase. Se aplică, dealtfel, și principiul conform căruia orice organism încearcă să se elibereze de corpurile străine care amenință cu boala. Statul român se opune, de fapt, orientării ce caracterizează întreaga populație românească.

Nu vreau să se înțeleagă că aș propune exterminarea acestei categorii, ci doar faptul că o legislație morală, creștină (până la urmă majoritatea populației este creștină) ar trebui să **interzică aceste practici**. Aplicarea unei asemenea legislații ar avea rol să limiteze un fenomen care ia amploare, pentru că stoparea lui este imposibilă (de acest lucru este conștient orice om cu capul pe umeri).

Homosexuali au fost și vor exista întotdeauna.

Aceasta însă nu ne constrânge să-i transformăm în egali noștri pentru simplul fapt că ei sunt anormali prin însăși voința lor, sunt o abatere de la natură în mod intenționat - și nu accidental.

Ceea ce ne impune astăzi conducerea statului, dacă o putem numi așa (aș numi-o mai degrabă ca o șleahtă de maimuțoi, slugi ai unor înfometați de putere), este un amestec între moral și imoral, între conștiință și prostie avansată și nevindecabilă.

În ceea ce privește discriminarea etnicilor țigani, așa cum am spus într-un număr precedent, **reprezentanții adevărați ai acestei etnii sunt aceia care încearcă să se integreze în societate** aducându-i acesteia un plus de energie, muncă și valoare intelectuală. Se poate deci lesne observa că o astfel de lege nu are nici o valoare pentru aceștia încât ei știu să se apere cu propriile lor realizări, iar actul legislativ se dovedește a fi în fapt o ocrotire a paraziților acestui neam care însumează cea mai mare parte a infraționalității românești.

Ce ne facem însă cu acești răufăcători care calcă în picioare orice urmă de conștiință, conducându-se în viață după principiul primitiv: "*Ce-i al tău va fi al meu*"? Acești indivizi, numiți pe larg de societatea românească "borfași", refuză să se conducă în viață după o oarecare demnitate umană. Incapabili de a urma căile normale de ascensiune pe scara socială, adică prin muncă și/sau studiu, și mai ales învățați din copilărie tainele ascunse ale ticăloșiei, acești indivizi ajung să-i stăpânească pe ceilalți prin simpla putere a banului obținut prin activități la fel de ticăloase: prostituție, droguri, cămătărie și alte bișnițării.



Acești indivizi care sunt respinși categoric din statele occidentale sunt acceptați cu onoare în statul român. Iar din cauza lor eu, ca român, sunt discriminat de cetățenii acestor state pentru simplul fapt că acești nenorociți s-au născut pe meleaguri românești. Așadar dacă occidentul mă discriminează fără să am vreo vină, eu de ce nu i-aș discrimina pe acești indivizi care au totuși, nu au o vină, ci infinit mai multe, ca pe niște exemplare inferioare ale neamului lor.

De fapt ei reprezintă "elita" producătoare de bani pentru cei ce conduc. Ce mai contează faptele când banii apar ca din cer! Din nou un paradox.

Este evident că statul român suferă de o acută lipsă de conducători cu mai multă logică și cu mai puține instincte primitive.

Deși s-ar părea că statul român încearcă să se alinieze standardelor europene în ceea ce privește drepturile omului, în fapt se petrece o politică expresă de inversare a valorilor sociale. Această politică are ca scop crearea unor anumite complexe în rândurile populației care posedă o oarecare conștiință.

Se elimină astfel din mințile noastre ideea că, pentru a avea drepturi, un cetățean trebuie să aibă mai întâi obligații, idee fundamentală care a stat la baza ascensiunii tuturor statelor civilizate.

Punând "pe tapet" aceste categorii non-umane se umbrește adevărata speranță de înflorire: tineretul - veșnic batjocorit și umilit, trimis prin Spania la "câșunărit" sau chiar ținut în țară pe un post cât mai întunecat care să-l stoarcă de toată energia unei eventuale răzvrățiri împotriva sistemului.

Încercând să expun prin cele două probleme, nu numai concepția mea, ci însăși concepția poporului român, am vrut să scot la iveală politica intenționat defectuoasă pe care guvernul și majoritatea parlamentarilor o duc.

Și dacă lumina vine de la răsărit, cu siguranță speranța vine de la noi înșine și de la Dumnezeu.

Impulsionând tineretul să se dezvețe de anumite apucături nesănătoase și făcându-l să cerceteze, să înțeleagă și să aplice principiul meritului bazat pe muncă, Mișcarea Legionară vrea o adevărată ierarhie socială. O ierarhie bazată nu pe portofel sau pe rudenie, ci pe propria muncă depusă în folosul tuturor - pentru folosul propriu.

Să ne facem demni de cei ce-au reprezentat ceva pentru neamul românesc și să încetăm cu lingușeala pe la porțile celor mai mari. Să ne păstrăm conștiința ca neam viteaz și demn în fața lui Dumnezeu și a celorlalți.

Luptați cu toții pentru ca pământul acesta să fie ce a fost în vremuri de glorie!

Trăiască Legiunea și Căpitanul!

Stefan Buxescu

18 ani



GÂNDURI ȘI OPINII DESPRE STOPAREA GENOCIDULUI POPORULUI ROMÂN

Citesc de puțină vreme, cu interes, revista ce o editați, motivat de nevoia de cunoaștere - de la sursă - a ideologiei și a acțiunilor Mișcării legionare (pe care n-am cunoscut-o - nicicum și niciodată - în forma sa autentică), revistă care m-a surprins plăcut; m-a impresionat istoria Mișcării și calitățile oamenilor săi; mărturisesc că am remarcat totodată rigoarea, limbajul concis și convingător al relatărilor.

Cuprins de deznădejdea generală, fac parte dintre cei care își pun zilnic, cu insistență, întrebarea - deloc retorică : "România, încotro !?"

Răspunsul meu (și totodată rugămintea mea), ca alergător în ștafeta generațiilor, aflat acum pe ultima turnantă înaintea predării ștafetei noii generații, este să-mi permiteți să prezint inițiative-gânduri personale care să sensibilizeze societatea civilă pentru mi se alătura, pentru ca împreună să participăm activ la acțiunile subscrise proiectului general "Mișcarea Renașterii Neamului".

Români, doar împreună vom reuși!

La aceste soluții cu caracter general am în proiect și soluții cu caracter special pentru diferite categorii (tineret, pensionari etc.) pe care sper să le prezint cât de curând.

Pentru cunoașterea și implicarea "cetății" în realizarea întregului proiect, vă rog să-mi permiteți să încep, prezentând unele soluții, vizând ameliorarea tristei noastre existențe.

"VIAȚA NOASTRĂ CEA DE TOATE ZILELE"

Constatând scăderea continuă a populației - prima în istoria noastră - cauzată de politicile diletant-clientelare, sunt încredințat că 2004 poate fi "marea cotitură", dacă ne decidem să susținem:

1. O declarație - prin referendum - că România este un STAT NAȚIONAL UNITAR ROMÂN - întregit la 1.12.1918 - și că în veci nu va renunța la teritoriile și populațiile acum vremelnice ocupate.

2. Solidarizarea și conștientizarea celor mulți, ce produc efectiv / au produs sau vor produce / bunurile materiale și valorile spirituale (a intelectualilor, a țăranilor, a muncitorilor, a tuturor celor ce trăiesc din vânzarea propriei capacități de muncă - salariați = "plebei"), că toți aceștia (am în vedere toți românii trăitori pe glob) reprezintă forța majorității. Iată de ce vă adresăm chemarea neamului, la vremuri de restriște: "ROMÂNII DE PRETUTINDENI, IUBIȚI-VA, UNIȚI-VĂ în cuget și fapte!"

3. Rezultatele alegerilor locale - corectate cu cifra votanților, cca. 50% - conduc la constatarea că 50% din populația matură nu mai are încredere în partide și că practic trăim într-o falsă democrație: majoritatea se află sub comanda MINORITĂȚII!

În consecință, ar trebui ca viitoarele alegeri parlamentare să valideze noua gândire a comunității, adică să propună și aleagă doar candidați independenți, selectați pe criterii profesionale și morale.

4. Legea partidelor și alegerilor să fie modificată în sensul: parlament unicameral, cu 151 parlamentari aleși prin vot uninominal; să se interzică finanțarea campaniilor și funcționarea partidelor din banii publici; fără partide reprezentând etnii; în Parlament și structurile de decizie să fie aprox. 10% români din diasporă; Parlamentul să simplifice guvernul și structurile sale, reducând numărul în limita unui buget de max. 40 % din cheltuielile actuale.

5. Școala și răspunderile sale (incluzând și pe cele conexe), să fie reformate ținând seama și de tradițiile perene ale școlii românești, prima țintă fiind eradicarea analfabetismului și educația morală;

6. Biserica și clerul să devină școală a Decalogului, temelie și exemplu de dăruire și instruire spirituală, creștină și civică, nemotivată de foloase materiale (sub sancțiuni);

7. Familia să redevină leagănul și garantul sănătății fizice și spirituale a copiilor și susținător real al sporului firesc al populației;

8. Armata să fie scutul tradițional al gleei strămoșești, să aibă misiuni de apărare, să nu se amestece în treburile altor state;



"Patria este poporul, iar nu tagma jefuitoarelor!"

9. Siguranța cetățeanului și a bunurilor sale - garantată de legi aspre aplicate operativ - în termene precise, tribunale cu jurați sau asesori;

10. Epurarea imediată a structurilor guvernamentale de nonvalori (corupți, oportuniști, lichele, impostori, trântori, hoți, mincinoși, nepoți etc.), și de "foști";

11. Instituirea stării de austeritate reală, comportamentală și de cheltuieli bugetare (echitabil între "opincă" și "vlădică"); stoparea plății nemuncii sau ineficienței manageriale dovedite;

12. În regim de urgență să se promoveze și să se aplice legi-reglementări precum:

a. Actualizarea Legii pentru controlul tuturor averilor și confiscarea celor ilicite;

b. Reactualizarea Legii subminării economiei naționale; judecarea de urgență, în stare de arest, a celor ce au dus la distrugerea economiei naționale și falimentarea economiilor populației;

c. Executarea silită a marilor datornici la prețuri actualizate, odată cu înființarea "pușcării datornicilor"; simultan, scoaterea acestora și interzicerea de a mai participa la viața publică;

d. Legea echității salariale - grilă unică, scară 1 ... 4 (bugetari și societăți comerciale cu capital majoritar de stat);

13. Stoparea exporturilor de materii prime (lemn etc.) și a importurilor de consum (categoria "lux");

14. Stoparea și reprobarea nominal, prin referendum, și apoi control permanent, în cazul investițiilor de interes național și a celor susținute din banii publici cu valori de peste câteva sute de mii de euro;

15. Anularea legilor ca acordă favoruri unor minorități; limba română să fie relegeferată ca singura oficială și obligatorie în administrație, instituții, învățământ de stat;

16. Prioritate absolută politicilor naționale (reluare: "prin noi înșine!"), iar UE să devină o necesitate selectivă, acceptată prin referendum pentru fiecare din capitolele negociate;

17. Guvernul să publice trimestrial un raport detaliat privind starea națiunii, pe baza unei scheme-grile supuse dezbaterii publice. Distinct, un raport al Justiției cu hotărârile definitive în toate cazurile notorii;

18. Dezinformarea, minciuna, demagogia, raportările trucate, angajamentele publice neonorate, tehnica amânărilor, legile confuze, să se constituie în delikte penale pentru autori.

Aristide Buzuloiu



PE DRUMUL CREDINȚEI LEGIONARE

Constantin Papanace, comandant legionar

- document inedit din arhiva fam. Papanace -

Răul fundamental de care suferă societatea românească a fost precis diagnosticat de Căpitan. Înainte de a fi o criză economică, financiară, socială, este o criză morală.

Nici una din aceste crize nu se poate soluționa dacă în prealabil nu se remediază criza morală.

Concepția Căpitanului purcede la o adâncă prelucrare a sufletului românesc pentru a-l purifica de toată zgura sedimentată de veacurile triste ale împilării, și ale iobăgiei, și a reda nației respirația istorică.

Crearea a cât mai multe elemente de caracter care să formeze elita conducătoare, și ridicarea morală a maselor, așa cum făcuse cu două milenii în urmă marele rege Burebista, era singura soluție de a remedia din rădăcină toate cauzele răului în care se zbate neputincioasă societatea românească.

Căci este pe deplin verificat că orice plan de înfăptuire, oricât de genial ar fi conceput, el riscă să rămâne infructuos atâta timp cât va fi dat să-l aplice oameni incorecți, egoiști sau lipsiți de caracter.

Așadar, pentru societatea românească criza morală nu este un simplu deziderat de "moralism", ci este o premiză de vitală politică realistă. Numai ea poate scoate - cum am spus - neamul românesc din marasmul moral și material în care a fost aruncat.

Secând miasmele cuibărite în sufletul nostru, luăm în mod definitiv orice posibilitate a agenților patogeni - externi - să prospere în sânul nației, și să o amenințe cu descompunerea.

Așa cum este concepția și arhitectura educației Căpitanului, poate face să dispară toate acele secături și pișcheri cultivate de politicianism în toate sectoarele vieții publice românești. Ea dă puțință de a crește generații de adevărați Arhangheți, care să înfrângă puterea răului și să dea pe plan spiritual o mare misiune neamului românesc.

Acest lucru l-a intuit instinctiv neamul românesc (și chiar alte neamuri străine). De aceea adeziunea, după ce a rupt zăgăzul scepticismului caracteristic popoarelor care au suferit împilări, a devenit masivă, iar ascensiunea Mișcării, vertiginoasă.

Toate prigoanele dezlănțuite de cei stăpâniți de duhul rău, sau de dușmanii neamului nostru, nu au putut înăbuși această creștere tumultuoasă. "Dușmanii noștri nu pot omorî atâția câți suntem în stare să murim". Și tragicele represiuni care au urmat au verificat acest adevăr.

Dar și dușmanii noștri de moarte au tras învățăminte. Ei și-au amintit poate de spusa Căpitanului că "o mișcare ca oricare organism nu moare din motive exterioară, accidentale, ci din cauza propriilor sale toxine."

Pentru aceia care și-au schimbat tactica, noul lor plan a fost să inoculeze, prin agenți provocatori strecurați în Mișcare sau prin promovarea elementelor incapabile dar ambițioase, asemenea toxine.

Sunt indicii din ce în ce mai multe, care vor fi semnalate la momentul oportun, că anumite forțe oculte, după ce s-au convins că nu pot zdrobi Mișcarea prin prigoană exterioară, care avea efectul mai mult să o întărească, au recurs la agenții acoperiți, ca să o pervertească din interior.

Și pentru ca această acțiune trădătoare să și-o camufleze mai bine, se invocă un așa-zis realism pe baza căruia se încearcă surparea, rând pe rând, a principiilor de bază ale Mișcării, care constituie izvorul permanent de forță invincibilă - atât pe plan spiritual, cât și pe plan politic.

În fond, toată această acțiune nu este decât o diversiune menită să servească pentru camuflarea turpitudinii celor incorecți sau prostituarea celor naivi, clătănând în mod iremediabil orice



încredere în valorile morale ale nației și a posibilităților de renaștere.

Este necesar însă să subliniem că în locul celui năzdrăvan cu înfățișarea de Arhanghel, cu "piept călit de fier și sufletul de crin", s-a încercat promovarea omului secătură, pișcher, meschin, laș și incorect, care se pretează la orice și își vinde sufletul Satanei. Expresia tipică a acestei decadente a fost a așa-zisului guvern national de la Viena care slugărea în mod dezgustător pe stăpânii de atunci pentru a obține, odată cu disprețul lor, și libertatea de a prizoni pe toți aceia care înțelegeau să sufere pentru o demnă ținută legionară.

În decursul veacurilor de împilare, mulți creștini din Balcani, pentru a scăpa de presiunea terorii turcești sau pentru a-și salva situația și a obține avantaje materiale, își renegau credința, turcindu-se.

Neamul românesc nu a cunoscut această dezonoare, fiindcă strămoșii noștri au avut dârzenia și energia de a-și apăra credința.

Dacă ar fi fost oameni de speța celor amintiți mai sus, desigur nu am fi existat astăzi, ca neam. Adevărata istorie care să facă cinste unui neam nu se face cu asemenea "șmecheri" care știu să se învârtă după cum suflă vântul intereselor lor politice.

Spunea un filosof antic: "Mai bine să mergi la braț cu vremurile, decât să te lași târât de ele". Totuși există o limită de adaptare: în nici un caz ea nu poate să însemne prostituarea.

Tendința de politicianizare a Mișcării nu dovedește însă decât lipsa de caracter, de credință, de forță morală și chiar de inteligență. Ea nu numai că nu a adus nici un folos politic de conjunctură, dar, dimpotrivă, a făcut să fie ratate anumite momente în care să putem rezolva probleme vitale pentru neamul românesc.

Politicianizarea, mai ales făcută sub egida unor "capete necoapte", nu putea decât să transforme Mișcarea într-un instrument care să servească scopuri contrare celor pentru care a fost creată.

Este clar deci că cei care au înlesnit asasinarea fizică a Căpitanului încearcă acum și asasinarea morală. Dar aceasta nu se va întâmpla, căci stă de veghe credința cât un munte a adevăraților legionari.

Așadar, noi încercăm marea durere, poate cea mai mare dintre toate, de a vedea oameni care au stat sau au crescut în rândurile noastre, alunecând și degradându-se în mod iremediabil. Pata aruncată de ei cu greu se va șterge de pe onoarea Mișcării și a neamului care i-a dat. Dar nu trebuie să disperăm.

Până la sfârșit, lumina orbitoare a binelui va risipi din sufletele rătăcite întunericul răului. Oricât ar părea neprielnică conjunctura politică, idealurile formulate de Căpitan vor trăi și se vor afirma.

Doctrina Mișcării Legionare nu este depășită de evenimente. Dimpotrivă, se poate spune că epoca care se deschide o face mai actuală, și mult mai necesară, pentru echilibrul și calitățile ei creatoare.

Depinde de vrednicia generației actuale dacă această doctrină, cu mult superioară prin spiritualitatea de care este animată, față de celelalte doctrine politice, va fi valorificată acum.

Se înțelege că orice acțiune politică va trebui concepută în aceeași esență, dar pe un fundament care să prezinte interes și în angrenajul internațional.

Așadar, rămânând fideli crezului legionar, așa cum ne-am legat prin jurămintele față de Căpitan, departe de a deveni

anacronici, ne așezăm tocmai în inima realităților permanente, care ne asigură poziție proprie, și ne ferește de a deveni simple instrumente de manevră în mâinile unor forțe ostile intereselor vitale românești.

Dar chiar dacă noua conjunctură politică ar face imposibilă orice afirmare a crezului nostru, totuși nu putem să-l renegăm. Ne leagă de acest crez atâtea dragi morminte, de martiri pe care nu le putem uita.

Și apoi, măreția oamenilor se poate vedea mai bine în zilele de înfrângeri, decât în acelea norocoase.

Numai în felul acesta ne putem onora pe noi, Mișcarea care ne-a format, și neamul din care facem parte. Numai așa putem trezi stima dușmanilor celor mai înverșunați, dar care știu ce înseamnă un crez. De aceea, mai mult decât o problemă de natură politică, este pentru noi o problemă de onoare.

Abia acum se va putea vedea mai bine cine a fost sincer când a intrat în Mișcarea Legionară, și cine a simulat crezul legionar atunci când surădeau perspectivele de a ajunge la putere.

Cine are tăria sufletească să-l ducă mai departe, peste mlaștina deznădejdi, și cine, împotmolindu-se în această mlaștină, este gata să-l traficeze sub diferite pretexte.

Cu cât renegările sunt mai multe, cu atât mai integrală trebuie făcută mărturisirea credinței Căpitanului, așa cum o stabilește jurământul Moța - Marin. Diferitele carii ale îndoielilor strecurate perfid în acești ultimi ani de agenții provocatori furișati în sânul Mișcării trebuie smulse radical. O nețărmită încredere trebuie să ne anime căci, cum spune Ionel Moța, "forța în slujba căreia suntem, este eternă, invincibilă".

Poate vor fi puțini aceia care vor reuși să străbată "mlaștina deznădejdi" și să rămână crezului pentru care s-au jertfit Căpitanul și toți martirii noștri; dar vor fi aleși, și ei vor avea la spatele lor toată forța celor jertiți.

Ei vor fi purtătorii făcliei care va arde la Icoană. De aci se vor aprinde sfintele torțe ale luminii care vor risipi întunericul care astăzi copleșește neamul nostru.

Noi credem că într-o zi sufletele martirilor noștri vor face să se căiască amar toți cei de bună credință rătăciți sau induși în eroare, iar Sf. Arhanghel Mihail, protectorul Legiunii, va fulgera pe toți cei răi care uneltesc împotriva Căpitanului.

Să luăm aminte un lucru: toate eforturile forțelor oculte satanice care cariază Mișcarea din interior sunt concentrate pentru a deruta elementele tinere de la Icoana Căpitanului, punând în circulație mituri false și artificiale (mitul fostului Comandant). Se încercă, prin asemenea diversiune, să întoarcă tactica, cu speranța de a priva Mișcarea de elementele tinere, făcând-o să slăbească prin inanție. Încercări zadarnice!

Oricâte eforturi și diversiuni ar face, nu vor reuși căci, până la sfârșit, curățenia sufletească a celor tineri năzuind spre un țel curat cu care au afinități organice, va ieși biruitoare.

Dar chiar dacă, prin absurd, o întreagă generație s-ar degrada, pervertindu-se și satanizându-se, totuși flacăra credinței pure trebuie purtată nestinsă și încredințată generațiilor vrednice care în mod sigur vor veni. Aceasta este poziția pe care stăm neclintiți.

Afirmăm idealurile formulate de Căpitan, fără compromis și fără tranzacție, fiindcă credem în puterea luminii și a adevărului.

De gardă în jurul Icoanei Sf. Arhanghel Mihail, și a Căpitanului, se poate spune, ca acum două decenii, "să stea cei ce cred nelimitat, să plece afară toți cei care au îndoieli". Și în sufletele tuturor să răsune astăzi ca și altădată, în momente de crâncenă furtună, cuvintele de foc ale Căpitanului: "legionari de prin munți, dealuri, și câmpii, să credeți în biruința legionară, pe care nici o forță din lume, și nici o uneltire, nu o poate înăbuși".



NOTA REDACȚIEI: "AMIN!"

"Hronic Legionar" - August -

1919 - înființarea, la Iași, a **Gărzii Conștiinței Naționale** conduse de muncitorul Const. Pancu, în rândurile căreia a luptat și tânărul student de atunci, Corneliu Zelea Codreanu (9 aug.)

1923 - primul Congres al conducătorilor Mișcării Studențești, la Iași, prezidat de Corneliu Z. Codreanu și Ionel Moța (22 - 25 aug.)

1924 - logodna lui Corneliu Zelea Codreanu cu Elena Ilinoiu, la cărămidăria din Ungheni (10 aug.)

1927 - apare (la Iași) primul număr din "**Pământul strămoșesc**" (revista bilunară a Legiunii); tipărirea se făcea la Orăștie, la tipografia protopopului Ioan Moța, tatăl lui Ionel Moța (1 aug.)

- căsătoria lui Ionel Moța cu Iridenta Z. Codreanu, sora Căpitanului, la Mănăstirea Neamțului (18 aug.)

1931 - Mișcarea Legionară participă la alegerile parțiale din jud. Neamț, Căpitanul fiind ales deputat în Parlamentul țării (31 aug.)

1933 - înființarea taberei legionare din Bucureștii Noi pentru construirea renumitei Casei Verzi (4 aug.)

1934 - ia sfârșit tabăra legionară de muncă din Giulești unde



se fabricaseră 80 000 cărămizi; autoritățile au închis tabăra și au confiscat cărămizile, fără nici un temei legal (17 aug.)

1935 - înființarea taberei legionare de muncă lăncu Flondor la Storojineț (Basarabia), unde s-au fabricat 30 000 cărămizi pentru construirea casei legionare (1 aug.)

- deschiderea taberei de muncă de la Băciu, jud. Brașov, unde legionarii au reparat o biserică (9 aug.)

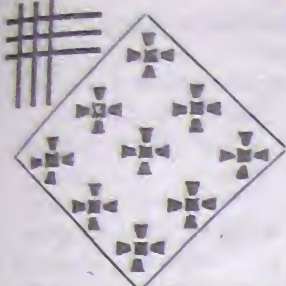
- tabăra legionară de la Nicorești (Tecuci), în care legionarii au fabricat 30 000 cărămizi pentru construirea casei legionare (12 aug.)

- finalizarea taberei de muncă de la Drăgășani, unde legionarii au fabricat cărămizi pentru construirea catedralei (14 aug.)

- apariția, la Cernăuți, a revistei "Iconar" (15 aug.)

- legionarii ridică o troiță la Bușteni în memoria studentului Virgil teodorescu, împușcat pe la spate de autorități în timp ce lipea afișe electorale pentru Legiune (17 aug.)

1949 - este condamnat la moarte de regimul comunist și executat un grup de luptători în munți, printre care și Vernichescu, cel care își trădase camarazii în 1923 și fusese rănit prin împușcare de Ionel Moța (2 aug.)



Însemnul
absolventului FDC

Interviu

UN FRATE DE CRUCE:

dr. Gheorghe Nițulescu

Mulți legionari din vremea Căpitanului au trecut prin viață neștiuți. Ei, modești, tăcuți, n-au vorbit prea mult despre activitatea lor; tinerii, din discreție, nu i-au "descusut", și astfel s-au pierdut multe amintiri valoroase din anii de glorie ai Legiunii. De aceea prezentăm, uneori, interviuri cu supraviețuitorii de atunci.

Pe doctorul Gheorghe Nițulescu, acest bunic blând, cald și luminos ca o zi de primăvară, sobru și echilibrat, am bucuria să-l văd mereu la sediul nostru.

Întotdeauna modest, dăruindu-ți cu aerul că el a primit un dar. Mai mult tăcut, este ceea ce numim în mod curent un "înțelept". Privește cu niște ochi care spun mai mult decât ar putea cuvintele. Trebuie doar să te uiți în ochii lui și înțelegi imediat ce gândește, pentru că ochii lui sunt într-adevăr fereastra sufletului, iar prin această fereastră vezi o priveliște minunată: un suflet întreg, nealterat, așa cum l-a construit Dumnezeu. Și totuși, ochii lui sunt niște raze Roentgen cărora nimic nu le scapă.

Ziua în care l-am cunoscut mi-a rămas întipărită și acum în minte. Era o după amiază toridă de iulie: un soare arzător înmuiase asfaltul care dogorea ca un imens cuptor încins. După o zi de muncă și participarea la o conferință la sala "Arcub", mă îndreptam spre stația de tramvai împreună cu câțiva camarazi (mai mult ne târâiam). **Doctorul Nițulescu**, care fusese și el în sală, ne-a ajuns din urmă și s-a alăturat grupului nostru. Se vedea tramvaiul venind (până la stație mai erau aprox. 50 metri). Doctorul a avut destul timp să ne strângă mâinile tuturor, să sprinteze fulgerător și ... să se urce în tramvai! Noi, mai tineri cu jumătate de secol, am rămas uitându-ne după el!

"Grozavi frați de Cruce au crescut în vremea Căpitanului!" ne-am spus, privindu-ne.

De atunci am avut mereu prilejul să repetăm aceste cuvinte. La 85 de ani, doctorul Nițulescu este ca o scânteie mocnind în



Dr. Gh. Nițulescu (stânga)
alături de regretatul comandant
legionar dr. I. Zeana

jar, un luptător neobosit în slujba idealului de o viață, "un bătrân tânăr" (vorba gen. Cantacuzino-Grănicerul). De când ne-am cunoscut ne stă mereu alături, atent la orice lucru cu care ne-ar putea ajuta, deși are în grijă un nepoțel tare neastâmpărat care îi solicită mult timp și energie.

E mereu prezent și activ la toate acțiunile noastre, ne descrețește frunțile cu povestioare cu tâlc, face de gardă la sediu, se deplasează prin București împărțind revista noastră, iar de câte ori pleacă în Ardeal, la prieteni, ia și un teanc de reviste cu el. Niciodată nu pierde nici o ocazie de a face propagandă pentru Legiune. Se roagă pentru noi, plânge cu noi, se bucură cu noi. Donează mereu sume mari din modesta pensie de intelectual român, neacceptând niciodată un refuz. S-a cocoțat chiar pe o scară, ajutând la vopsitul ferestrelor sediului.

Și de fiecare dată când îi mulțumim, se uită lung la noi: "Dar n-am făcut nimic! Rădeți de mine?!"

Este exact așa cum mi-am imaginat că trebuie să fie un frate de Cruce atunci când am citit cartea scrisă de șeful Frăției de Cruce pe

țară, marele pedagog Gheorghe Istrate.

Dar fostul frate de Cruce este acum și **senator legionar** - pentru credința neclintită și pentru că orice sfat al lui reflectă duhul Căpitanului. Și aici, doctorul Nițulescu s-a dovedit a fi un real sprijin.

Mă opresc, pentru ca, excesiv de modest cum îl știu, să nu-mi reproșeze că am scris "prea mult" despre el.

- D-le doctor, când și, mai ales, de ce ați intrat în Frăția de Cruce?

- La prima parte a întrebării - "când" - e cel mai ușor de răspuns: în 1936, pe când eram elev în clasa a VI-a la Seminarul pedagogic "Titu Maiorescu". Șeful Frăției de Cruce pe liceu era un coleg mai mare cu un an, Griguta Grigorescu.

La a doua parte - "de ce" - e mult mai greu de răspuns.

Știi, mie nu mi-au plăcut uniforme, deci nu uniformă m-a atras. Singura profesie pe care nu o doream, de mic, era cea de militar. Rigoarea nu era, pe vremea aceea, adecvată

firii mele. De fapt, nu-mi doream nici preoția pentru că mă gândeam ce răspundere voi avea în fața lui Dumnezeu dacă din nepriceperea mea voi pierde suflete de credincioși sau nu voi reuși să îndrept păcătoșii veniți la mine. Dar asta e doar o paranteză.

Revenind, mi-e greu să precizez: așa am simțit, pur și simplu. Atunci n-am stat să analizez. Acum, după ani, îmi dau seama că au concurat mai multe: îi văzusem pe legionari la sediul din Gutenberg și îmi rămăsese în suflet. Radiau forță, omenie, erau gravi și luminoși și creau certitudinea că aveau "ceva" al lor pe care nu-l putea nimeni atinge, dar pe care erau dispuși să-l împărtășească lumii întregi. Colegul meu de bancă îmi povestise despre lupta și idealurile legionare (am aflat apoi că era deja frate de Cruce).

Pe Căpitan l-am văzut tot în 1936, la Gutenberg. Mă cățarasem pe gardul de vis a vis ca să văd mai bine. Era urcat pe o înălțime ca să pună ceva la clădirea care se construia lângă vechiul sediu.

Arăta exact cum îmi imaginam eu că trebuia să fi arătat Iisus

pe munte... Mai mult de atât nici nu are sens să spun!

- Ca frate de Cruce la ce activitate mai importantă ați participat?

- Toate activitățile erau importante, inclusiv ședințele obișnuite care erau de **educație** - pentru că noi, frații de Cruce urma să fim legionarii de mâine. Să enumăr, foarte pe scurt, câte ceva: fratele de Cruce trebuia să fie, în primul rând, bun la învățătură (de fapt, acesta era unul dintre criteriile inițiale de selecție). Dacă vreun frate de Cruce rămânea în urmă la carte, era muștrat și ajutat. Apoi fratele de Cruce trebuia să fie corect, cumpătat, altruist, conștient de micile sale responsabilități. Fiecare trebuia să pună deoparte, pentru Legiune, a 40-a parte din banii lui de buzunar pe ziua respectivă. Se puneau foarte mult accent pe sentimentul de onoare, pe sinceritate, pe dreptate. Apoi învățam să prețuim istoria de lupte a românilor, să ne ajutăm între noi și să-i ajutăm pe cei aflați în nevoie. Ar fi multe de spus, dar rezum: tot ceea ce am învățat în Frăția de Cruce mi-a fost de un real ajutor mai târziu, completând în mod fericit educația de acasă și de la școală. Așa ar trebui educați și puștii de azi.

Aș vrea, totuși, să povestesc **despre lucrul la construcția Casei Verzi**. Era în vara lui 1936 și venisem și noi, frații de Cruce, să ajutăm.

Intr-o zi, din senin, au năvălit câțiva jandarmi și ne-au dus în pumni și palme la "arest", la postul de jandarmi de la Băneasa.

Acolo ne-a anchetat șeful de post, plutonierul Sârbu (asasinul de mai târziu al Căpitanului), din "zelul" căruia se făcuse descinderea. Vroia să știe nume din Frăția de Cruce. Printre multe altele, ne-a declarat cu un rictus feroce pe care nu-l pot uita: "Dacă aș afla că fiul meu este legionar, cu mâna mea l-aș împușca!"



Fratele de Cruce
Gh. Nițulescu

Când am aflat, în 1940, cine comisesse oribilul asasinat din pădurea Tâncăbești, mi-am dat seama că asasinii fuseseră aleși "pe sprânceană". Nu oricine s-ar fi putut supune ordinului de a strangula noaptea oameni în schimbul unor amărăți de bani!

Despre ceea ce s-a întâmplat în ian. 1941 nu merită să povestesc prea mult.

Eram acum legionar, la Sibiu, student la Medicină (Facultatea din Cluj se mutase la Sibiu în urma cedării Transilvaniei).



Studentul legionar
Gh. Nițulescu

Îți spun doar că am fost la Prefectura județului Sibiu, împreună cu ceilalți camarazi, chemați cu ordin, s-o "apărăm" - cu câteva pistoale și ... petarde! Se anunța că o parte a armatei trecuse de partea legionarilor, că gen. Dragalina în fruntea corpului lui de armată se îndrepta spre București pentru a lupta alături de legionari etc.

Mă gândesc cu mintea de acum: ce război civil, război între corpurile armatei române, asta vroia să producă

Sima, numai să rămână el la guvern!

Mișcarea Legionară era subordonată legilor divine, neamului românesc și țării, dar Sima a reușit (din fericire, pentru scurt timp!) răsturnarea valorilor.

Scuzele (minciunile) lui Sima, că n-a dat ordin, că totul s-a întâmplat "peste capul lui" (necopt și pervers!) sunt caraghioase: păi de asta era el șeful Legiunii, ca să nu dea ordine?! Hai să zicem c-ar fi așa; apoi, dacă nu era în stare să conducă, de ce n-a renunțat la șefie? Și dacă se gândește cineva la "moment de derută" se înșală amarnic: prin definiție, un "moment" nu poate ține două zile - cât a durat rebeliunea! Trebuia să se trezească și să ordone încetarea, dar el și-a jucat cartea până în ultima clipă, cu prețul distrugerii Mișcării! După ani, în loc să recunoască și să se căiască, el necheza și dădea din copite. Numai atât de-ar fi, și ajunge!

Compătimesc un fost camarad, medic reputat, totuși, care e simist, săracul! Nici acum n-a priceput nimic din Căpitan...

- Părinții dvs. știau că erați în Frăția de Cruce?

- Nu! Tata era liberal înscris. Opțiunea lui nu mă influența, dar nici nu îndrăzneam să-i dau eu lecții despre legionari, deși îl iubeam mult. Mă gândeam că nu m-ar înțelege...

Dar a aflat repede despre credința lui fiu-său (adică a mea!) cu ocazia arestării de la Casa Verde. A dat câteva mii de lei ca plutonierul Sârbu să mă facă scăpat. Ca paranteză, am aflat după

Personalități legionare

VICTOR DRAGOMIRESCU

(1912 - 1939)

Inginer

Comandant legionar, șeful Corpului Studentesc Legionar

Despre șeful pe țară al studenților legionari se cunosc prea puține detalii, din păcate.

De altfel, despre mulți alți legionari reprezentativi pentru elita Căpitanului masacrată în sept. 1939 s-au păstrat puține amănunte, din cauza neîncetărilor și crâncenelor prigoane și a puținilor supraviețuitori. Nici despre șeful Frăției de Cruce pe țară, ec. Gh. Istrate, nici despre șeful Ardealului de sud, ofițerul rezervist Emil Șiancu, nici despre șeful regiunii Basarabia, av. Sergiu Florescu, nici despre șeful jud. Iași, Tudose Teodor, nici despre mulți alții nu există în arhivele legionare destule însemnări.

Cinstim memoria lui Victor Dragomirescu acum pentru că a fost arestat în vara anului 1939 (apoi asasinat prin ardere de viu în crematoriu) și pentru că face parte din elita Căpitanului:

SCURTĂ BIOGRAFIE

Născut în 1912 în com. Bilciurești din jud. Dâmbovița Absolvent la Școlii Politehnice din București

A aderat la Mișcare din studenție, remarcându-se ca bun legionar, bun pedagog, bun organizator, motiv pentru care a devenit comandant legionar și șeful Corpului Studentesc Legionar

Decorat cu Crucea Albă de Corneliu Zelea Codreanu. (Crucea Albă era decorația acordată legionarilor pentru vitejie - non-violentă, pentru



desăvârșire sufletească)

Arestat în vara anului 1939, în sept. 1939 a fost strangulat de comisarul Davidescu în duba poliției care îl transporta la crematoriu

Deși dădea semne de viață înainte de a fi depus în căruciorul cuptorului, comisarul l-a împins înăuntru, arzându-l de viu. Viața lui pământească a fost extrem de scurtă: 27 de ani!

Urna cu cenușa lui a fost depusă în 1940 la cimitirul legionar din Predeal

După *Velodrom* era marele *Spital Floreasca*, un magazin de articole de fierărie renumit, „*La ovalul de fier*”, și un restaurant „*șic*”, „*La Roata Lumii*”, elegant și frecventat de lume bună. Parcă îi văd firma pe care era desenată evoluția vieții omului: copil, căsătorit și bătrân în baston.

Personalitățile străzii mele (str. Ghiociei)

Dar să creionez succint și pulsul vieții străzii mele, și să nu omit și câteva personalități ale culturii române care au trăit pe strada mea. Amintesc de compozitorul Ivanovici, de Iancu Niculescu, societar al Teatrului Național, primul interpret al lui Cațavencu, pe cumnata Elvirei Popescu, o primă doamnă a scenei franceze, pe Eugenia Popovici, artista poporului, rector al Institutului de Teatru „Ion Luca Caragiale”, pe poetul Gellu Naum. Pe ultimul l-am cunoscut acum patru ani, cu puțin înainte de a trece în lumea umbrelor. Era vioi și am văzut un domn în vârstă distins care se oprea în fața unor case pe care credea el de cuviință să le privească, în timp ce era filmat de un operator de la televiziunea germană „D.W.”. S-a oprit și în fața casei mele și apoi a avut o convorbire lungă și emoționantă cu tatăl meu, ultimul supraviețuitor din copilăria sa de care-și aducea aminte, în curte, la umbra vișinului. Amândoi retrăiau anii '20, tatăl meu proaspăt funcționar și el elev de liceu debutant în revistele pentru copii. „*Am avut o copilărie în care noțiunea de stres nu exista*” spunea marele poet, evocând cu glasul tremurat aspectul străzii Ghiociei care era pietruită și avea șanțuri pe margine, dar îi lipseau trotuarele, iar iluminatul se făcea cu gaz lampant. Întreba pe tatăl meu de „X”, „Y”, sau „Z”, iar acesta îl întreba la rândul său dacă își mai amintește de negustorul cutare, de profesorul sau doamna cutare, dialogul viu între cei doi fascinandu-mă prin fenomenala lor aducere aminte a unor întâmplări petrecute parcă atunci, cu o zi înainte, nu cu 60 de ani în urmă. Asta nu m-a împiedicat, cu un an în urmă, să mă opun vehement schimbării, pe baza semnăturilor unui tabel, a numelui străzii „*Ghiociei*” în cel a lui Gellu Naum. Ca naționalist sunt, firește, adeptul tradițiilor și denumirilor cu originea pierdută în timp, nu al lucrurilor de conjunctură. Bunăoară, spun cinematografului „*Patria*” așa cum se numea înainte (adică „*Aro*”) și voi spune tot „*Parcul Ioanid*” (care a fost recent rebotezat în „*Parcul Ion Voicu*”), cu toată considerația pe care o am pentru cel mai mare violonist al nostru.

Oamenii străzii mele

Strada mea era foarte îngrijită, de două ori pe zi cisterna cu apă a V.C.B.-ului stropea asfaltul; vara, mulți dintre copii, printre care și subsemnatul, făceau duș, intrând intenționat în stropitorile uriașe din spatele mașinii. Apoi interveneau măturătorii: nu era niciodată gunoi aruncat la întâmplare, se aplicau amenzi, și îmi amintesc că pe cele 3-4 maidane scria: „*Murdăria oprită cu bătaia!*”

Oamenii aveau o ținută îngrijită, în copilăria mea nu am văzut nici un vecin ieșind pe stradă cu capul descoperit, fără pălărie sau căciulă. Tatăl meu avea în cuier câteva pălării, printre care și una de paie.

Omul era apreciat după capacitatea lui de a câștiga bani, nota „de trecere” fiind când aceștia erau făcuți cinstiți.

Femeile erau toate mari gospodine. De 8 martie era un concurs tacit cine făcea cei mai buni mucenici, fiecare gospodină mergea cu tava, pe care era pus un castron acoperit cu un șervet pe care îl oferea la cunoscuți, originala și seculara mâncare românească fiind gustată și comentată de toți care o primeau.

Strada mai poartă aerul patriarhal al orașului de la începutul secolului.

Comerțul ambulant era în floare, nu era nevoie să mergi la magazinele din Șos. Ștefan cel Mare. Primii care își făceau apariția erau „oltenii” tineri care cărau pe umeri o cobiliță care avea la capete două coșuri foarte mari de papură în care își expuneau produsele întotdeauna proaspete: spanac, ridichi, cireșe, mărar și pătrunjel, cartofi noi, fasole verde etc. Apoi, din faetonul tras de un cal, cobora lăptarul care aducea laptele în mari bidoane, măsurându-l cu o cană de un litru. Mama nu-i plătea banii pe loc, ci la sfârșitul săptămânii, lăptarul nota cu creta, cu o



linie, pe o latură a ușii, fiecare litru de lapte vândut.

Mai intra zilnic în curte, „jurnalistul”, pe nume Florea, care aducea părinților mei ziarul cel mai în vogă, „*Universul*”, iar mie, miercură, revista scoasă de Moș Nae, „*Universul copiilor*”.

Dar spectacolul sonor al străzii era foarte variat, atât noaptea cât și ziua. Noaptea se auzea mereu fluierul polițistului care își făcea conștiincios rondul, iar ziua auzeai pe țărani ardeleni, din zona Dej-ului, cu: „*Jamuri, punem la ferești jamuri*”; pe cel care ascutea cuțite și foarfeci: „*ia tociarium!*”, pe pescar: „*ia peștili, ia*



icrilii, ia crapul și somnul”, pe cel care vindea în blocuri gheață: „*a venit ghețarul!*”, pe cel care spârgea lemn: „*tai butuci*”, pe păsărar cu: „*ia găinili, ia rațili*”, pe brânzar, cu vocea sa „lungă”: „*ia brânzaaa, cășuleanu*”, pe bragagi: „*bragă, dulce bragă*”, dar ia și *limonada*. Mie îmi plăcea cel mai mult strigătul: „*înghețata, cu lapte sau vanilie, dar mai bună e aia de căpșuni!*”

Războiul

Războiul nu a venit pe neașteptate. Se declarase mobilizare generală, se făceau repetiții cu populația, prevenind alarma aeriană: un sunet anume indica prealarma, apoi altul, lung și sinistru, alarma - când toți oamenii trebuiau să se năpustească în beciuri sau adăposturile special amenajate. Dar semnul cel mai vizibil al pregătirii de război a fost introducerea camuflajului noaptea: toate ferestrele erau acoperite cu hârtie albastră, așa că întunericul pe străzi nu putea fi răzbit decât cu ajutorul lanternelor mici de mână.

Războiul declanșat pe 22 iunie 1941 a fost primit de întreaga populație a României cu entuziasm, se spera să fie un război-fulger, specific armatelor germane, invincibile până atunci - și să ne eliberăm pământurile străbune ale Basarabiei și Bucovinei. Cei mai nerăbdători să se întoarcă acasă erau refugiații din aceste două teritorii, în marea majoritate a cazurilor oameni înstăriți, culti, manierați, care erau profesori, preoți, funcționari, mici meseriași sau țărani înstăriți, plecați în urmă cu un an, noaptea, cu o mică valijoară, pentru a nu înfunda închisorile bolșevice. Chiriași acum, ducându-și traiul în locuințe modeste, ei au fost cei mai buni propagandiști antisovietici, deschizând ochii și celor mai visători și apolitici bucureșteni obișnuiți cu „dolce vita”.

Camuflajul și războiul nu au lipsit din folclorul bucureștean: parcă aud și acum, după mai bine de 60 de ani, cântecul nostalgic care s-a cântat prima dată la „*Cărăbușul*” lui Tănase: „*Te recunosc și pe-ntuneric, București*”, sau primele versuri cântate la țambal, vioară și acordeon de tarafele țigănești, în cârciumile amintite mai sus: „*La Crimeea peste mare / Măi dorule, îți trimit o sărutare*” sau „*A plecat la vânătoare / Agarici, Agarici / Să vâneze bolșevici / Bolșevici*” sau „*Șapte mare într-o basma / Am plecat la Moscova / Din capul lui Molotov / Facem tocuri la pantof / Ce credeași tu, măi Stalin / Că bei ceaiul la Berlin?*”

Atmosfera războiului era vizibilă pretutindeni, în jurnalele de război care rula la cinematografe, în presă, la radio - cu emisiunile „*Ora ostașului*” și „*Reportaj de pe front*”.

Îmi plăcea cum mărșăluiau soldații într-o cadență perfectă, nu am uitat versurile pe care de atunci nu le-am mai auzit niciodată: „*Azi-noapte, la Prut / Războiul a-nceput. / Românii trec dincolo iară / Să ia, prin arme și scut / Moșia-răpită astă-*

vară. / Mergem la luptă în câmpia Basarabilor / Plină de grâne, plină de flori / Și Bucovina cu mănăstiri și brazi, / Plină de cetini, bravi camarazi".

S-au introdus și cartelele pentru alimente, cu rații săptămânale pe bon: 1 kg carne și 500 g zahăr, ulei, făină. Pâinea era tot pe bon: între 500 g și 1 kg, în funcție de munca depusă.

Toți bucureștenii au înțeles necesitatea raționalizării alimentelor, conștienți de greutățile și sacrificiile pe care trebuiau să le facă pentru victoria în război.

Să fac precizarea că rațiile, în mod normal, erau suficiente, nu murea nimeni de foame, iar, în plus, prețurile erau tuturor accesibile. Cui se "întindea mai mult decât îi era pătura", comerțul ambulant (pe care l-am exemplificat) îi venea din plin în ajutor, să nu mai vorbesc că țaranul avea în bătaură porci, oi, animale mari și păsări care se găseau la vânzare în toate piețele.

Disciplina impusă de Antonescu era una forte, i se cunoștea mâna de fier. Era camuflaj, dar nimănui nu i s-a furat paltonul de pe el sau rufele agățate pe frânghie. Pedepsa capitală se aplica fără șovăire. Era, într-un fel, ca pe timpul legendarului Vlad Țepeș. Corupția și specula erau încadrate la acte de sabotaj, deja piețele erau numai cu producători individuali, mercurialul era zilnic afișat, prețurile maxime fiind scrise cu creta pe o tablă mare, neagră. Îmi amintesc de o scenă petrecută în Piața Obor: unui lăptar i s-a vărsat laptele la canal din cauză că vindea „trei ape și un lapte”.

Armata germană impresiona prin sobrietate, prin uniforme frumoase, prin mecanizare și mai ales prin curajul de care dădea dovadă în luptă.



Civilii germani, ca și militarii din *Wermacht*, *Kriegsmarine* și *Luftwaffe*, au trăit în hotarele României ca într-o oază fără echivalent într-o Europă bântuită de privațiuni și răzmeriță.

Războiul nu a fost fulger așa cum spunea cântecul: „Șapte mare într-o basma / Am plecat la Moscova”. Victimele omeniești îndoliau tot mai multe familii. Chiar în primele zile, din familia mea a pierit un unchi în luptele de la Țiganca, când s-a forțat Prutul, și un văr, aviator, a căzut în Crimeea, deasupra strâmtorii Kerci de la Marea Azov.

După dezastrul de la Stalingrad, din ian. 1943, populația a început să murmure. Au apărut afișe, parcă

le văd: o ureche enormă pe care scria

„Taci, dușmanul ascultă!”, sau o beretă de pușcăriaș pe care scria: „Cine limbă lungă are / Va tăia cinci ani la sare”.

Și o nouă victimă în familia mea, unchiul Ionel, fratele mamei, mort pe câmpiile înghețate de la Zaporije. Pe un ger de crăpau pietrele, de minus 30-35 de grade, el a murit în tranșee, în așteptarea inamicului, împreună cu alte sute de camarazi, fără să tragă un foc de armă.

Bombardamentele "aliat" din 1944

De ororile războiului bucureștenii s-au convins pe pielea lor pe data de 4 aprilie 1944. Era o zi frumoasă de primăvară, cu cer senin ce nu prevestea nimic rău. La ora prânzului, după darea

alarmei, am intrat într-un adăpost construit vis-a-vis de casa mea, unde funcționa un atelier mecanic, „Buletinul mașinilor”, care avea ca patroni pe doi evrei cumsecade, Kerci și Rosenthal. Bombele aruncate de aviația americană, cu predilecție în zona Gării de Nord, s-au făcut auzite și la mine în cartier; se simțea în aer mirosul de ars. A fost doar începutul, întrucât bombardamentele s-au succedat permanent până la sfârșitul verii. În adăpost - o carcasă de fier îngropată în pământ, intrau circa 20 de oameni care, în naivitatea lor, credeau că se află în afara oricărui pericol, „blindajul” de doar 2-3 cm fiind inexpugnabil (!)

Dintre „locatarii” adăpostului îmi amintesc de d-na Tonovici, o basarabeană din Chișinău, mătușa mării cântărețe de operă Maria Ciubotaru. Mereu îi arăta mamei mele fotografii și scrisori primite de la Viena, de la nepoata ei; și tot ea m-a dus la cinematograful „Dacia”, unde am văzut împreună filmul „Cătușe roșii” și „Odessa în flăcări” - o coproducție româno-italiană, a cărei protagonistă era fermecătoarea Maria Ciubotaru.

O altă figură era d-na Irina, o profesoară de franceză care i se adresa mamei cu „madamme Jarjesco” (pronunțat cum se scrie). S-a întâmplat, de câteva ori, să iasă curajoasă din cușca îngropată în pământ, să-și pună mâna streășină la ochi, cercetând cu atenție cerul, ca apoi să coboare, făcându-și cruce și spunând cu satisfacție „Nu mai este nici un pericol, avioanele au plecat spre Ploiești...”

Bombardamentele de zi se împleteau cu cele de noapte. Parcă văd spectacolele unice, când în bătaia unui reflector era prins un avion, aidoma unei muște prinse în pânza unui păianjen, care, deși zbura la mare altitudine, avea puține șanse să nu fie doborât de artileria antiaeriană. Și fiindcă am amintit de acest aspect, să precizez că în bombardamentele de noapte „specialiști” (pun special cuvântul în ghilimele) erau aviatorii englezi. Aruncau bombe la întâmplare, fără nici un fel de destinație militară, cu scopul de a îngrozi populația și a crea panică. Îmi amintesc de o copertă a revistei „Universul copiilor”, în care o fetiță, cu o păpușă în mână, în fața casei dărâmate, plângea, spunând: „Ce au avut cu păpușa mea?”.

Orașele Florența și Veneția, ca și Roma sau Parisul, au fost evacuate de nemți fără să le spargă un geam. La fel și cu Cernăuții, în martie 1944, de către armatele române în retragere.

În schimb, „specialiștii” englezi, la adăpostul întunericului în noaptea de 15 februarie, au ras orașul-muzeu Dresda, unde se refugiaseră, din toată Germania, circa 1 milion de oameni. Un sfert din aceștia au murit, mai mulți decât la bombardamentul atomic de la Hiroshima. Oare acesta nu a fost un genocid? Victimele, în zdrobitoarea majoritate, reprezentau populație civilă neimplicată în operațiunile militare.

Nu am apucat toate bombardamentele, întrucât în mijlocul verii, timp de o lună de zile, am plecat în colonia pentru copii, în tabăra de la Carmen Sylva, cu cinci mese pe zi.

După 23 august 1944

Actul de la 23 august a creat bucureștenilor, sătui de război, un adevărat delir: „E pace”, „gata cu cartelele”, „o să fie ca înainte”, spuneau oamenii.

La circa 10 zile, i-am văzut și pe ruși în coloane, pe tancuri, mergând pe Șos. Ștefan cel Mare. Lumea îi privea cu curiozitate dat fiind fețele lor, cele mai multe mongolice, numărul apreciabil de femei îmbrăcate militar, automatele lor, „balalaice”, hainele din doc ponosite și pelerinele care nu aveau nimic din eleganța uniformelor germane și române.

Dar năzuințele românilor nu s-au adeverit, pacea nu s-a făcut simțită, lozinca comunistă se putea citi pe toate zidurile: „Totul pentru front, totul pentru victorie”, cartelele nu au fost suspendate - și nici camuflajul. Din contră, la adăpostul lui, au început jafurile și crimele. Oricine își putea procura atunci arme, fie nemțești sau rusești, siguranța cetățenilor devenea din ce în ce mai incertă, mâna forte a Mareșalului nu-și mai făcea prezența, dată fiind arestarea lui.

Începând din iarna anului 1944, și în tot anul următor, a început să se vorbească de un personaj, azi pe nedrept uitat, comisarul Alimănescu. În acest interval, cu o energie remarcabilă, el a reușit să stărpească banditismul românesc de tip Chicago, infractorii erau uciși și lăsați o zi sau chiar două acolo unde fuseseră prinși în flagrant delict. Cred că ar fi nevoie de el în zilele noastre.

(continuare în numărul viitor)

E. Ghiocel

CĂLĂTORIM

Călătorim pe drum de anotimpuri,
Ne-mpodobim cu soare și cu nori,
Relicve și solii din alte timpuri
În dansul fulgurantelor ninsori.

Visăm o necântată melodie,
Vâslim pe un cupeu de peruzea,
Un arc de curcubeu încet se-nscrie,
Iar cerul obosit se odihnea.

Pătrunzătoare arome de fâneată...
Au adormit toți zeii în Olimp.
În permanență este dimineața:
Călătorim pe drumuri fără timp.

Adrian Simionescu



PAGINI UITATE, PAGINI REGĂSITE: PRINCIPESA ILEANA

Filia cea mai mică a regelui Ferdinand și a reginei Maria, Ileana, a fost dintotdeauna o ființă iubită de poporul român, nu numai datorită frumuseții sale remarcabile, ci și datorită modestiei ei și ajutorului pe care s-a străduit să-l dea celor amărâți în mijlocul cărora se afla aproape permanent. (În febr. 1948, când a părăsit țara, era directoarea spitalului comunal din Bran.)

A fost președinta Asociației Femeilor Creștine.

Prin căsătorie a devenit arhiducesă de Austria, având patru copii.

În amara pribegie s-a călugărit, fiind cunoscută apoi sub numele de maica Alexandra.

A scris o carte autobiografică, intitulată "Trăiesc din nou" (apărută și la editura "Humanitas").

În 1992, după 54 de ani, a venit în țară, din păcate, a murit la scurt timp, din cauza unui stop



cardiac.

Acestea sunt câteva repere ale vieții principesei Ileana a României.

Recent, am descoperit în revista "Lumea turistică" din aug. 1934, un articol scris de Alțeuța Sa Regală, intitulat "Barca cu vele". (Trebuie menționat că principesei i-au plăcut, pe lângă sculptură, și sporturile, practicându-le în mod constant.)

Reproducem în întregime acest reportaj scris cu multă finețe și cu mult talent, un gen ziaristic din păcate aproape abandonat, dar care evidențiază cel mai bine calitățile de scriitor ale cuiva. Suntem aproape siguri că o să vă placă: este scris din inimă, cu multă sensibilitate; o mică "oază" în jungla presei de azi "de senzație", pline de scandal și trivialitate, asemeni eșicherului politic.

BARCA CU VELE

Cine nu a fost în barca cu vele nu știe ce e marea și vântul. Nu e senzație mai minunată decât să te simți dus de vânt pe suprafața apei.

Cu pânzele bine întinse, barca se apleacă într-o parte până ce un bord intră aproape în valurile care clocotesc în urma cârmei, întovărășindu-ți mersul cu un cântec împuternicit să te umple de fericire deplină.

Sau când marea e calmă, mergi lin înainte având impresia că malul trece pe lângă tine.

De mergi drept în larg, atunci ai neîntrecută simțire că înaintezi într-o lume a visurilor, într-o lume de apă, al cărei orizont rămâne la aceeași depărtare, ademenindu-te mereu înainte să-l descoperi.

Mie îmi place când cu hulă bună, marea se ridică și cade în văi și dealuri de apă. Împinsă de vânt, barca urcă dealul străveziu și o clipă pe creștetul lui vezi jos sub tine o adâncime verde și strălucitoare care mai ascunde sub suprafața-i lucie atâtea adâncimi albastre. Barca ușor și lin se lasă în jos ca o lebădă, apoi din nou urcă un val și iar se lasă.

Șapte țări și șapte mări nu e nevoie să le treci spre a intra într-o lume fermecată, căci Țara basmelor e în noi. Nici nu ai nevoie de multă imaginație când te urci și te cobori pe valurile mării într-o barcă cu vele: n-ai decât să deschizi inima și să lași frumusețea să intre în tine.

Dar barca cu vele nu e numai vis. E și măiestrie, măiestria de a întrebuința forțele naturii așa cum voiești, să faci vântul să te



ducă acolo unde vrei, rotind voltele după suflarea lui și direcția spre care tinzi. Nimic nu e mai minunat decât să te găsești la "echic" și cu scota velei mari în mână. Vântul trage în pânză, valurile se joacă cu cârma, e ca și cum ai mânuși un lucru viu, stăpânești puterile firii. Aceste puteri însă își bat adesea joc de noi. Vântul cade, de pildă, lăsând pânzele să bată; barca se bălăcește ca un lucru mort; ești redus atunci la rame cu singurele tale forțe. De nu cade vântul, se ridică băând marea într-o furie spumegată. Atunci e luptă! Să lupți ca elementele să nu te doboare. Pânzele se umflă ca și cum ar plesni, mai mult ca oricând barca e lucru viu. Marea se ridică, se sparge peste barcă, iar sub bătaia ei te simți înviorat, plin de viață sănătoasă, fără gând la ceea ce ar mai putea aduce clipa. Ești tu - om - cu barca ta, ducând lupta cu marea, vântul, să ieși

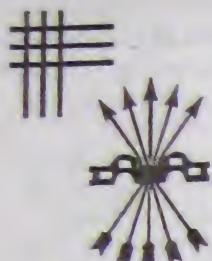
învingător.

S-a dus vremea corăbiilor mândre și frumoase. Trăim vremea iutelei, care nu vrea să știe de frumos sau nu. Dar și de noile invenții marea își bate joc. Sunt minunate și marile vapoare când trec ca o nălucă prin apă, împingându-și enormitatea printre valuri.

Totuși, totuși nu e nimic pe lumea aceasta ca barca cu vele, fie ea cât de mică, dacă vrei să simți mereu pe deplin marea!

(revista "Lumea turistică" nr. 1, aug. 1934)

Pagină îngrijită de Emilian Georgescu



Insemnul
Falangei

Gen. Francisco Franco (1892-1975) și războiul civil din Spania (1936-1939)

Războiul civil din Spania a izbucnit într-un climat de violențe ale căror cauze trebuie căutate în dezechilibrul care a afectat societatea spaniolă ca urmare a prăbușirii monarhiei, a regelui Alfons al XIII-lea, a proclamării republicii a II-a și a instituirii guvernării *Frontului Popular*.

Prăbușirea economică a fost acutizată de efectele marii crize mondiale (1929 - 1933), de repartitia inegală a proprietății, cu deosebire în sudul țării, de slaba dezvoltare a clasei de mijloc, de creșterea șomajului, de conflictele dintre catolici și anticlericali, dintre susținătorii autonomiei regionale și ai acelor care promovau ideile centralismului statal și, nu în ultimul rând, de accentuarea marilor dispute ideologice dintre comunism, fascism, național-socialism și liberalism care se desfășurau în Europa și care au avut un puternic ecou în Spania.

Toate acestea au fost principalele cauze care au exacerbat spiritul revoluționar, cu deosebire în masele de muncitori și de țărani proletarizați. Mișcări anarho - sindicaliste, revendicări autonomiste în Catalonia, Galizia, în regiunea bască, agitațiile comuniste și ale socialiștilor radicali făceau imposibilă adoptarea de simple reforme.

În 1933 forțele de dreapta animate de Jose Antonio Primo de Rivera se constituiseră într-un partid care reunea *Falanga* creată de acesta ca grupare politică paramilitară și Juntele ofensive național-sindicaliste. Numărul partizanilor de dreapta a crescut și după reducerea drastică a corpului ofițeresc.

Reformele întreprinse de guvernul Aznar, noua Constituție care a proclamat Spania ca "republică a muncitorilor, laică și parlamentară", orientarea net anticlericală, confiscarea bunurilor marilor proprietari, au fost numai o parte din măsurile care au lovit puternic corpurile tradiționale ale țării: armata și Biserica.

La alegerile din februarie 1936 au câștigat majoritatea mandatelor partidele de stânga și de extremă stânga reunite în *Frontul Popular*.

Și astfel s-a ajuns la marea înclăștare în care ordinea publică a fost spulberată, biserici și mănăstiri incendiate, peste 6000 de ecleziaști, preoți și călugări asasinați, călugărițe violate și apoi ucise, fruntași ai opoziției executați, printre care și Jose Antonio Primo de Rivera.

Cercurile militare și patrioții spanioli au reacționat. Generalul Jose Sanjurjo a dat semnalul insurecției militare la 18 iulie 1936. Generalii au optat pentru un guvern naționalist colegial condus de cel mai în vârstă dintre ei, generalul Cabanellas.

În căutarea unui șef unic și prestigios, alegerea lor s-a oprit asupra generalului Francisco Franco care a fost desemnat la 1 oct. 1936 ca șef al statului și generalisim, devenind "el caudillo" (șef, conducător). Generalul se remarcase ca fiind militarul care în nov. 1933 a înăbușit revolta republicană separatistă din Catalonia și din Asturia.

Francisco Franco, venind din insulele Canare unde fusese trimis după aceste evenimente, a preluat comanda trupelor din *Legiunea străină marocană* și a debarcat în Andaluzia, provincie spaniolă din sudul țării.

Primele confruntări cu armatele guvernului de la Madrid au fost incerte și Spania s-a găsit împărțită în două zone cu regimuri opuse.

Naționaliștii din interior și-au compensat inferioritatea numerică cu efectivele *Legiunii străine (Tercio)* debarcate pe continent.



În nordul țării, comandantul trupelor, generalul Mola a reușit să ocupe zone republicană de la granița cu Franța *Frontului popular* al lui Leon Blum.

A urmat o perioadă de stabilizare a fronturilor.

Devenit comandant unic și necontestat, generalul Franco a înregistrat o răsunătoare biruință după ce trupele de *legionari* au salvat de la încercuire pe cadetii generalului Moscardo, asediați de peste 90 de zile în Alcazarul din Toledo.

În prima fază a războiului civil, trupele naționaliste au înregistrat eșecuri ca urmare a înarmării milițiilor muncitorești de către guvernul Largo Caballero format din socialiști radicali și comuniști. La acestea au contribuit și brigăzile internaționale de obediență comunistă formate la instigarea sovietică în 50 de state. Rușii au trimis furnituri de război în cantități considerabile, militare și comisari politici. Guvernul francez a trimis și el sprijin aviatc pentru republicani.

Trupele naționaliste au primit ajutor: câteva unități militare italiene și un grup de specialiști germani și faimoasa escadrilă Condor și materiale de război.

În asemenea condiții, războiul purtat de naționaliști a luat aspectul de cruciadă.

Situația era extrem de periculoasă nu numai pentru Spania, ci și pentru întregul continent european care în cazul unor victorii comuniste în Peninsula s-ar fi găsit ca într-un clește: la răsărit Uniunea Sovietică, iar în Apus *Frontul Popular* francez de factură socialistă și peste Pirinei, o republică sovietică spaniolă.

La Majadahonda au căzut în luptă comandanții legionari ai Bunei Vestiri, Ionel Moța și Vasile Marin. Din cei șapte comandanți legionari (Ionel Moța, Vasile Marin, Gheorghe Clime, Ion Dumitrescu-Borșa, Alexandru Cantacuzino, Bănică Dobre și Nicolae Totu) conduși de președintele Partidului *Totul pentru Țară*, generalul Cantacuzino care a oferit din partea Mișcării Legionare sabia sa generalului Moscardo, apărătorul Alcazarului din Toledo, s-au întors numai cinci.

Au plecat să lupte împotriva comuniștilor spanioli, înrolați ca simpli soldați, împotriva comuniștilor susținuți de bolșevicii sovietici, au plecat să lupte pentru că "Se trăgea cu mitraliera în obrazul lui Christos! Se clătina așezarea creștină a lumii! Puteam noi să stăm nepăsători?" (scrisoarea-testament a lui Ionel Moța către familia sa). A fost momentul când onoarea țării noastre a fost salvată, amintirea lor a marcat memoria neamului nostru, iar "Cei ce-au căzut uciși de gloanțele dușmane pășesc în rând cu cei ce au rămas".

Radu Gyr, într-o poezie închinată eroilor căzuți pentru biruința creștină în luptele de la Majadahonda ilustrează în versuri nemuritoare: „Sunt ruguri și flăcări. E Spania în scrum. / Gloanțele cad în altar ...” (*Imnul Moța - Marin*).

Guvernul naționalist spaniol, *Falanga*, autoritățile din țările prin care sicriile celor doi eroi au trecut au acordat onoruri militare și și-au exprimat omagiul pentru marea jertfa legionară.

Înfrângerea republicanilor, anarhiști, comuniști, socialiști radicali a permis generalului Franco, să concentreze în mâinile

sale întreaga putere. El a devenit autorul și garantul instituțiilor spaniole, dispunând de întreaga putere de decizie, de execuție și de legiferare. A fost comandantul suprem al armatei, protectorul Bisericii Catolice. În cei 39 de ani de guvernare a pus la punct un sistem de instituții de factură monarhică pe care l-a transmis prințului Juan Carlos de Bourbon, actualul rege al Spaniei.



Gen. Franco în mijlocul falangiștilor

Ideologia franchismului este inspirată de modelul italian cu valorile sale de bază: cultul statului și al autorității, respectul ierarhiilor, negarea luptei de clasă, credința în organizarea corporatistă a societății. **Franchismul**, adică întregul sistem instituțional și ideologic creat de „conducător” a devenit la vremea lui simbolul unui autoritarism modern cu unele asemănări cu regimul din Portugalia al lui Oliveira Salazar.

Încă din primii ani de guvernare, ideologia franchistă s-a arătat capabilă să atragă numeroase adeziuni, cu deosebire ale tineretului - și nu numai ale lui; a suscitât entuziasm și forță combativă.

În 1937 Franco a emis așa-numitul *Decret de unificare prin care Falanga și mișcările tradiționale de dreapta (requets) s-au erijat în partid unic și astfel Falanga a devenit armătura noului stat sub șefia generalului, „prin grația lui Dumnezeu”* (nu numai prin forță). Din 1957 Falanga s-a transformat în *Mișcarea Națională*, denumire apreciată a fi mai sobră.

A instituit o dictatură afirmată prin consimțământul tacit al majorității. O dictatură de tip pluralist, și nu totalitară; sau, cum s-a mai spus, „o dictatură paternalistă” - ca un tată de familie care are grijă de nevoile copiilor, le arbitrează neînțelegerile fără să le impună în mod violent autoritatea, pedepsind pe cel recalcitrant și promițând fiecăruia moștenirea, fără însă a-și împărți patrimoniul atât cât el mai este în viață. A fost însă și un regim în anumite limite represiv împotriva celor care comiseseră fapte grave în

Concurs

„ISTORIA CENZURATĂ DE GUVERNELE ROMÂNEȘTI” - premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, se pot da telefonic sau personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției ziarului. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII IULIE: „Când au apărut simiștii”? a fost dat de **Sergiu Rozeanu (29 ani, Iași)** care a câștigat premiul promis („Cazul Horia Sima și Mișcarea Legionară” - Const. Papanace) și un premiu suplimentar, „Stilul legionar de luptă” - Const. Papanace, pentru răspunsul foarte detaliat.

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL: Simism înseamnă, de fapt, abaterea de la principiile legionare fixate de Fondatorul Mișcării. Horia Sima, cel care a preluat conducerea Legiunii după ce Căpitanul și elita legionară au fost asasinați, s-a abătut grav de la principiile Mișcării Legionare.

În 1954 Congresul legionar de la Erding l-a decăzut pe Sima din orice funcție în cadrul Mișcării.

Istoric, despre „simism” se poate vorbi cel mai târziu cu începere din 1954, când Horia Sima, fiind decăzut din orice funcție în cadrul Mișcării, a continuat să se erijeze în șeful acesteia, având alături pe cei lansați de el.

În țară, unde legionarii au fost închiși și prizoniți vreme de jumătate de secol, se poate vorbi despre simism cu începere din anii '90, când s-au publicat numeroase documente istorice și mărturii ale legionarilor din elita Căpitanului; s-a aflat și de sancționarea lui Sima și de părăsirea lui de către majoritatea legionarilor din vremea Căpitanului. În 1995 au apărut - în țară - și memoriile lui Sima, din care reies clar abaterile de la principiile legionare.

Simiștii sunt cei care continuă, în pofida evidenței, să proclame linia greșită a fostului comandant în detrimentul principiilor legionare și al Mișcării însăși. Cel mai grav lucru este că falsifică ideologia legionară. De ce? Din lipsă de discernământ și/sau din oportunism ieftin! (Sima a lăsat mulți bani pentru „tămâierea” personală și menținerea Mișcării pe linie denaturată, simistă).

Câteva abateri simiste de la linia Fondatorului Mișcării:

- transmiterea ordinelor de atentate din nov. 1938 (Căpitanul niciodată n-a preconizat măcar așa ceva!);
- colaborarea (oficială) cu asasinii Căpitanului și ai elitei legionare (vara anului 1940);
- încercarea de revoluție de la 3 sept. 1940, deși Căpitanul spusese că niciodată Mișcarea nu va da lovitură de stat (era considerată, pur și simplu, „o prostie”!);

ÎNTREBAREA LUNII AUGUST: Care era scopul comerțului legionar?

PREMIU: „Răspuns dat tinerilor” - Duiliu Sfîntescu.

războiul civil, împotriva opozanților periculoși (care însă în mare parte au emigrat fie în Franța, fie în Uniunea Sovietică).

Apoi o amnistie generală a permis o solidarizare la efortul de reconstrucție a țării.

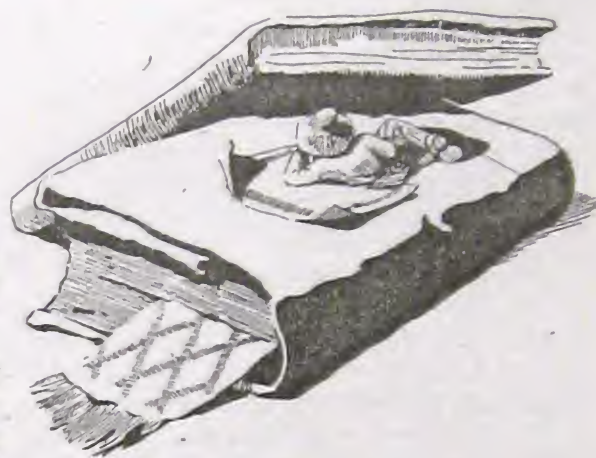
O relativă creștere economică a fost obținută după cel de-al doilea război mondial în care, cu toate presiunile exercitate de Italia și Germania, Spania și-a păstrat la început neutralitatea, din 1940, nonbeleranța și din 1944 din nou neutralitatea.

Creșterea economică, într-un termen relativ scurt, a asigurat din 1960 o creștere spectaculoasă a nivelului de viață, a asigurat avantajele unei societăți de consum, de abundență.

Geniul politic al generalului s-a manifestat și prin echilibrul pe care a știut să-l impună tendințelor divergente ale unor grupări, neutralizând pe cei mai puternici, coalizând ocazional pe rivali, el fiind în toate cazurile arbitru. Astfel de grupări erau formate din neofalangisti, catolici conservatori, oameni de afaceri, tehnocrați ș.a. El a știut să limiteze și să controleze schimbările, inevitabile de altfel, în așa fel încât relațiile sociale să fie cât mai puțin afectate.

Găvernul Franco și-a ales în 1969 ca succesor pe nepotul fostului rege Alfons al XIII-lea, prințul Juan Carlos de Bourbon (născut în 1938), crescut sub supravegherea lui Franco și devenit rege imediat după moartea generalului, în 1975.

Radu Constantin



- deschiderea largă a porților Legiunii („faimoșii” „septembriști”), deși stagiul era de trei ani pt. a deveni legionar;

- venirea la guvernare fără a fi pregătit (Căpitanul nu se considerase încă pregătit, dar Sima se considerase pregătit, deși 90% din elita legionară fusese masacrată în anul precedent. Rezultatele s-au văzut: eliminarea de la guvern în patru luni, afectând grav imaginea Mișcării!);

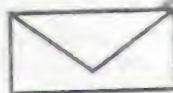
- nepedepsirea asasinatelor de la Jilava, Snagov și Strejnicul, deși legionarul răspunde întotdeauna pentru faptele lui (în timpul Căpitanului cei care au comis atentate s-au supus justiției de bunăvoie);

- rezistența împotriva armatei țării (ian. 1941), cu riscul provocării unui război intern și al intervenției trupelor străine în țară - Căpitanul preferase să intre în închisoare decât să provoace un conflict armat;

- fuga de răspundere (la 3 sept. 1940 a stat ascuns, pregătit să fugă peste graniță, deși el inițiasse acțiunea, în loc să se afle în fruntea legionarilor; în 1941 la fel - a plecat din țară în portbagajul unei mașini săsești, după ce provocase dezastrul Mișcării!) ETC.

În afară de toate aceste fapte evidente, arhifisiciente pentru a afirma nerespectarea principiilor legionare de bază, s-au publicat mărturii cutremurătoare ale supraviețuitorilor elitei Căpitanului care atestă multe alte abateri (contribuția importantă la asasinarea camarazilor, necinstea, indisciplina, minciuna, sfârșirea, aventurismul politic, lipsa de camaraderie, cinismul etc.). Lista legionarilor din vremea Căpitanului care atestă abaterile lui Sima este foarte lungă - poate o vom publica; vă recomandăm deocamdată cărțile: „Cal troian intra muros” - I. Dumitrescu-Borșa, „Fără Căpitan” și „Cazul Horia Sima și Mișcarea Legionară” - Const. Papanace, „Răspuns dat tinerilor” - Duiliu Sfîntescu etc. etc.

Adăugăm că și istoricii fac demarcație clară între legionari și simiști.



Ștefan Hâncu – București: Scrisoarea dvs. amplă mi-a produs un real amuzament. Din lipsă de spațiu voi încerca să răspund la punctele mai importante, urmând să discutăm direct (dacă doriți). V-am apreciat "nervul", umorul și imaginile plastice (citez: "și eu simt că doctrina legionară fără credința creștină ar fi ca un fel de tablou fără pânza pe care a fost pictat: niște pete de vopsea prăbușindu-se în aer instantaneu"; "nici o sectă de oameni care să-și zică măcar legionari, nu va purta tricouri verzi cu inscripția <<La naiba cu C.Z.C.>>" etc.). Dar cel mai comic mi s-a părut reproșul (serios, de altfel) că avem "forță și persuasiune"! Mă bucur că datorită nouă ați ajuns "să-i respectați pe legionari". În ceea ce privește "reabilitarea" Legiunii vă asigur că înseamnă mult mai mult decât credeți: este punctul de plecare pentru Învierea de care vorbiți, pentru viitor! Fără reabilitare, fără cunoaștere, câți s-ar apropia de Legiune? Și ce Mișcare ar putea exista fără oameni? Despre ingredientul pe care îl considerați indispensabil pentru viața presei în general (cuvântul adversarului în paginile noastre) vă spun, din experiență, că e destul de greu de utilizat de către noi, întrucât, din păcate, cei mai mulți evită o confruntare deschisă de idei cu legionarii, preferând să ne calomnieze în cărțile, broșurile sau periodicele lor. Dacă doriți să aflați despre activitatea legionarilor refugiați (inclusiv despre guvernul de la Viena și armata "națională"), vă putem împrumuta cărți (pro și contra), ca să decideți în deplină cunoștință de cauză. Cât despre "ceilalți", având în vedere că sunt tot în București, îi puteți contacta personal! Într-adevăr, nu puteți fi legionar dacă nu credeți în Dumnezeu... dar ar fi interesant să discutăm despre credință. Oricum, ne puteți fi prieten și, pentru că aveți "condei", vă invit să vă încercați puterile, inclusiv pe post de "adversar" (dar documentat).

Ilie Calman – Brașov: Și noi suntem uluiți de "jafului secolului" (cele 100 milioane dolari cash furate dintr-o vilă din Băneasa), dar noi, dacă am fi fost în locul autorităților, în paralel cu urmărirea infractorului, am fi demarat și o anchetă pentru a vedea proveniența banilor, întrucât nu este un fapt obișnuit nici să posezi asemenea sumă, și nici să o ții în casă! Cred că s-a scris și s-a discutat chiar prea mult despre aceasta, ca să mai publicăm și noi un articol pe temă. Așteptăm însă alte articole de la dvs.

Florin Simion – Constanța: Vă mulțumim pentru atenția cu care citiți revista și completăm informația despre fruntașii legionari condamnați în procesul din iulie 1938: ing. Serafim Aurel era șeful organizației sect. II București a Partidului *Totul Pentru Țară*, av. Al. C. Tell era șeful jud. Romanați (actual Olt) și membru al Oficiului Juridic al Mișcării, iar dr. av. Radu Budișteanu era avocat pledant în Oficiul Juridic al Mișcării și fusese deputat pe listele Partidului *Totul Pentru Țară*. (În cadrul rubricii "Hronic legionar" nu am detaliat și gradele, din lipsă de spațiu).

Gabriel Iftode – Roman: Bineînțeles că nu constituie un impediment faptul că sunteți "mai în vârstă"; orice om onest, cu dragoste de muncă, altruist, creștin, care vrea să ne ajute, este primit cu brațele deschise.

Irina Brezoi – Timișoara: Da, ar trebui o mediatizare a fenomenului legionar, dar, așa cum am scris în numărul trecut, ni

se refuză,
pur și
simplu,
închirierea

sărilor de conferință, reporterii evită să aibă ca subiect legionarii, iar posibilitățile noastre materiale nu ne permit deocamdată să avem tiraj de "o sută de mii de exemplare" (!), nici să facem "numeroase și repetate deplasări în toate colțurile țării"; singurele căi care ne sunt deschise: difuzarea cât mai largă a revistei în provincie, Internet-ul, anunțurile din ziare, "fluturașii" etc. și ... discuția "apostolică" de la om la om! Răul se adună din pârâiașe, încet, și poate deveni fluviu. Contează pârâiașele...

Cristian Savu – București: Am înțeles faptul că nu vă permite timpul să ajungeți la sediu întrucât sunteți mereu pe teren, dar nu înțeleg de ce nu ați reușit să returnați cărțile împrumutate de șase luni ("*Cal troian intra muros*" și "*Semnificația marilor sărbători creștine*"), care se pot trimite și prin poștă. Așteptăm.

Cristi Mihalcea – Otopeni: Am citit și noi acea broșură despre care ne scrieți: "*Liceul militar Nicolae Filipescu de la Mănăstirea Dealu*", în care sunt menționați absolvenții care ulterior au ajuns profesori universitari, romancieri cunoscuți, miniștri etc. și ... regele Mihai. Într-adevăr, regele a fost un fel de elev "de onoare", întrucât este știut că Marele Voievod de Alba Iulia a învățat în particular, având 10 sau 12 colegi proveniți din toate categoriile sociale, din toate provinciile țării, și profesori renumiți, printre care și N. Iorga, principalul mentor. Dar figurează în analele liceului, printre absolvenți, astfel încât am menționat și noi aceasta în reportajul din iunie despre Liceul militar de la Mănăstirea Dealu.

Alin Menciuc – Tulcea: Mulțumim pentru invitație; sperăm s-o onorăm cât mai repede și – sincer - ne bucură cel mai mult înființarea cuibului (chiar cu trei membri), mai mult decât promisiunea unei plimbări pe Dunăre și a unei scrumbii albastre. Sunteți printre puținii care se gândesc la noi și ca la niște oameni care au nevoie de destindere din când în când în când, nu numai ca la niște "oameni de oțel".

Cornel Chivu – Câmpina: Este o idee bună să luăm concursul "de la punctul zero" (la un moment dat), întrucât, într-adevăr, mulți dintre cei care au devenit recent abonații revistei nu au prins primele numere, mai ales că astfel încurajăm interesul pentru căutat și citit.

Bogdan Stroe – Slatina: Mă îndoiesc că vom putea ține o conferință despre elita legionară în sept. (având în vedere că nici la 24 iunie nu ni s-a permis accesul la nici o sală din București). Cert este că vom face o slujbă de pomenire la biserica *Dichiu* de pe str. Icoanei (lângă sediul nostru) și vom edita un număr special al revistei. Dacă apar "noutăți", vă vom ține la curent.

Adrian Marinache – București: Mulți care ne-au descoperit mai târziu, ca și dvs., ne-au solicitat primele numere al revistei, dar s-au epuizat demult, există însă în colecția de la sediu, unde puteți să le consultați, mai ales că locuiți în București.

Nicoleta Codrin

AVIZ IMPORTANT

ABONAMENTELE SE FAC PE ADRESA:
NICOLAE BADEA, STR. VLAICU VODĂ NR. 23,
BL. V39, AP. 37, SECT. 3, BUCUREȘTI, cod 031245
Tel.: (021) 322 3832.
VĂ MULȚUMIM!



Redactor șef:
Colegiul de redacție:
Secretar de redacție:

Relații cu publicul

Periodic editat de "*ACȚIUNEA ROMÂNĂ*"

Nicoleta Codrin

Radu Constantin, Emilian Ghika, Corneliu Mihai
Nicolae Badea

ISSN 1583-9311

Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București
(zona *Circului* – intersecție cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)
Vineri, între orele 15⁰⁰ – 19⁰⁰
tel.: (021) 322 3832 sau 0745 074493
e-mail: actiunea-romana@actiunea-romana.com